

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Дудина Павла Николаевича на тему: «Буферная государственность и региональный политический порядок в Восточной Азии: Японские модели и их практическое воплощение в Северном и Восточном Китае в 1935-1945 гг.», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики.

Диссертация Дудина Павла Николаевича посвящена на актуальную тему. Восточная Азия – единственный регион континента, который не оказался в прямой колониальной зависимости от западных держав. К началу XX в. Великобритания, Франция, Германия, США и другие державы имели на территории Китая несколько десятков концессий и создали ряд селтльментов, обладающих свойством экстерриториальности и существенно сужающих суверенитет страны в местах возникновения подобных экстерриториальных образований, но не покушающихся на него как целостную субстанцию. Это означало отсутствие в регионе колониального порядка, установленного для других государств Азии. В недавнего времени не было работ на всесторонний комплексный анализ проблемам буферных государств и по сохранению регионального политического порядка на примере Восточной Азии. Данное обстоятельство настоятельно свидетельствует о необходимости восполнить такой пробел.

Как справедливо отмечает П.Н. Дудин, Восточная Азия с ее национальным, культурным и религиозным разнообразием привлекала внимание крупных западных держав и Советского Союза как экспериментальная площадка для отработки определенных подходов и технологий, выявления возможности их применения в других регионах. Фактически в рассматриваемый период в заявленном пространстве Восточной Азии буферную государственность при конструировании регионального политического порядка удалось использовать только СССР при так называемом «экспорте революции», формировании «коммунистического пояса» и Японии. В данной работе диссертант разбирает японский опыт. Политическая модальность, акцентируя внимание на региональном доминировании государств-гегемонов, подчиняет этой идее экономические и культурные институты. Именно поэтому автор после рассмотрения теоретических посылов и категорий проанализирует идеологические установки регионального политического порядка, а затем опыт их практического воплощения.

На наш взгляд, заслуживают высокой оценки усилия автора, направленные на совершенствование теоретико-методологической базы, оригинальность которой состоит в междисциплинарном подходе, использующим различные техники исследовательского процесса. Компаративный подход позволил автору рассмотреть «конкуренцию идеологий», а также не только провести сопоставление японского и советского подходов, но и осуществить сравнение моделей выстраивания Японией регионального политического порядка как в провинциях с ханьским населением, так и национальных регионах (Маньчжоу-Го и Мэнцзян). Неоинституциональный подход позволил диссертанту отойти от изучения легальных институтов и сосредоточить внимание на фактической ситуации, конструируемой в регионе на тех нормах и правилах, которые задавались властными центрами даже при их непринятии международным сообществом. Исторический подход позволил исследователю сосредоточить внимание на выстраивании регионального политического порядка во времени и пространстве, поскольку развитие буферной государственности происходило не скачкообразно, а поступательно и с учетом временных, географических и прочих подобных особенностей. Кросс-исторические сравнения позволяли опираться на имеющиеся в нашем распоряжении набор теорий и знаний при учете специфики мирового и международного порядка исследуемого периода.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что буферная государственность, равно как и в целом буферные зоны, конструируемые, с одной стороны, для недопущения проникновения в контролируемый державой регион других государств, негосударственных акторов и контридеологии, с другой – с целью закрепления и упрочения на контролируемой территории, являются проекцией мощи данной державы и индикатором ее состоятельности как актора – властного центра, способного к формированию политического порядка в соответствующем регионе.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные в ходе исследования данные позволяют по-новому взглянуть на изучаемые события, если отойти от идеологических воззрений и вооружиться исключительно научным инструментарием. Результаты работы способствуют формированию научного представления о событиях 1900–1940-х гг. в Восточной Азии и служат подтверждением концепции особенного или обновленного регионального политического порядка, который формировался в условиях, отличных от европоцентристских

представлений, и на современном этапе развития общества имеет иную политическую и государственную природу.

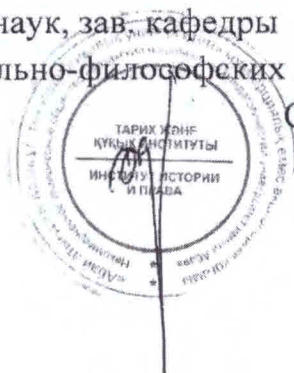
Практическая ценность исследования состоит в том, что полученные результаты способствуют наиболее цельному представлению о генезисе современных политических институтов как у народов российского и китайского приграничья в XX–XXI вв., так и у народов Восточной Азии в целом, что необходимо для прогнозирования развития националистических настроений и выработки адекватных мер противостояния им с целью предотвращения угрозы государственного распада или дестабилизации межнациональных и межконфессиональных отношений в регионе. Полученные результаты требуют активного внедрения в учебный процесс и переработки ряда позиций в курсе сравнительного правоведения.

Диссертация Дудина Павла Николаевича на тему: «Буферная государственность и региональный политический порядок в Восточной Азии: Японские модели и их практическое воплощение в Северном и Восточном Китае в 1935-1945 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дудин Павел Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, зав. кафедры
«Политологии и социально-философских дисциплин»

КазНПУ имени Абая



Симтиков Жомарт Кудайбергенович

28.03.2023