

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения», представленную на соискание ученой степени доктора теологии по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (протестантизм)

Принятая к защите в диссертационном совете Санкт-Петербургского государственного совета диссертация «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения» является первым в истории современной России докторским исследованием по протестантской теологии, представленным на соискание ученой степени по соответствующей отрасли знания. Работа выполнена доцентом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Всеволодом Валерьевичем Золотухиным без отрыва от научно-педагогической деятельности и без официального научного консультанта.

Актуальность и новизна работы автором описаны подробно (с.7-8 диссертации; с. 20-25). По моему мнению, они очевидны и связаны с тем, что автор фокусирует внимание на важных интеллектуальных процессах, которые были характерны для немецкой мысли как наиболее близкой к теологическому мышлению и продолжающей тяготеть к теологии в ситуации, опосредованной Просвещением, критической философией Канта и философским идеализмом. Автор показывает, как немецкая культурная традиция вписывает конфессиональную теологию в новую культурную реальность, при этом анализирует ряд фигур второго плана (что в смысле новизны важно и как заполнение лакуны в нашей литературе).

В работе раскрываются методологические основы такого приспособления у Шлейермахера, интересно и оригинально описание восходящей к Лютеру специфики протестантской традиции с акцентом на опыт и чувство. Здесь ограничен междисциплинарный ракурс, заданный Вс.В. Золотухиным при отборе персоналий (богословы, философы, индолог), которые заняты тематикой аффективного основания религиозности и ищут подходы к опытному исследованию основания веры.

Связь цели и задач исследования (с. 15-16), весь массив материала, логика построения работы, уверенность, с которой автор формулирует гипотезы, описывает, цитирует, анализирует, обосновывает выводы, в том числе, раскрывающие взаимосвязь и взаимодополнительность апологетического, фундаментально-теологического подхода и исследовательских университетских подходов к приращению знания в протестантской интеллектуальной среде и в новых, открытых условиях. Защита своей веры предстает как взаимосвязь задач, включающих не только развитие фундаментальной теологии, но развитие религиоведения как предметной области с конфессиональных позиций, то есть позитивное изучение других традиций. И эта предметная область включает в себя и историю религий (с выходом на понимание религии «поверх» не только конфессиональных, но и дисциплинарных границ, с надеждой обоснования итогового характера современного

этим мыслителям немецкого протестантизма), и психологию религии (в т.ч. комплекса вопросов природной религиозности человека / прихода человека к религии).

Отзыв члена диссертационного совета не обязательно должен включать в себя обзор содержание и мелочное перечисление недостатков. О некоторых ошибках будет возможность поговорить на защите. Что же касается принципиальных моментов, то отмечу следующее. Работа по объему, с одной стороны, крупновата, с другой стороны, в ней не всегда отчетливо прослеживается связность персонажей и смысловых частей. От стремления, насколько можно понять, автора сказать о многом (разном, но важном по его мнению) проигрывает единство работы, точнее, читателю местами менее доступным оказывается единство замысла. Выводы можно было бы более развернуто воспроизвести в Заключении (см. с. 243-246). Однако следует отметить, что работа имеет теологический характер, поскольку вскрывает внутренние импульсы развития теологического знания и обнажает логику реформирования традиции. Более того, в соответствующем пункте Введения Вс.В. Золотухин убедительно раскрывает — и это имеет методологическое значение для развивающейся отрасли — вопрос соответствия содержания своей диссертации специальности 5.11.2 Историческая теология (с. 18-20). В контексте развития отрасли целесообразно оценивать и «главнейший теологический вывод» (с.246) автора о диалектической связи теологии и религиоведении, нацеливающий на новые исследования в дисциплинарных пространствах «наук о духе».

Официальный вывод: Диссертация Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Золотухин Всеволод Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по научной специальности 5.11.2 Историческая теология (протестантизм). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Доктор философских наук, профессор

Шмонин Дмитрий Викторович

22.10.2023

d.shmonin@spbu.ru