

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Павловой Людмилы Петровны (монахини Лонгины) на тему: «Богословский взгляд на понятие личности в антропологии архим. Софрония (Сахарова)», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие)

Принятая к защите в диссертационном совете Санкт-Петербургского государственного совета диссертация «Богословский взгляд на понятие личности в антропологии архим. Софрония (Сахарова)» представляет квалифицированное исследование богословия архим. Софрония. Развитие христианской антропологии является одним из приоритетных в современной теологии.

Актуальность темы описывается на стр. 9-10 и далее раскрывается на с. 10-14 достаточно убедительно. Автор обращает внимание на искаженное понимание человеческой личности в современном гуманистическом обществе, подчеркивая то, что «гуманистическая культура неспособна утвердить личностную со-образность Богу, поскольку опирается на образ тварного человека» (с. 63). Можно согласиться с мон. Лонгиной (Павловой), что вызовы современного мира требуют глубокого, насколько это возможно, изучения личности человека.

Автор фокусирует внимание на важных аспектах бытия человека таких как: вопросы ипостасно-природного единства человечества, в противовес индивидуалистическому «быванию» (п. 1.1 и 1.2 соответственно), где, ссылаясь на отцов Церкви (Свт. Григорий Нисский, Свт. Афанасий Великий, Преп. Макарий Египетский) отмечает, что многоипостасное единство человечества основано на единстве Лиц Св. Троицы (с. 31, 82, 174), а атомизация связана с «попыткой самоуверенной изоляции личности» (с. 58), которая приводит к непрестанному отпадению от Бога (с. 60).

Актуальная в нравственно-антропологическом плане тема греха и покаяния (п. 1.3), раскрывается Л.П Павловой (мон. Лонгиной), что в «святоотеческой традиции победа над грехом заключается в преображении «внутреннего» человека и представляет собой не просто успешное и неукоснительное соблюдение внешних предписаний, но гармоничную и свободную встроенность в соработничество с Творцом» (с 70).

Вопрос интеллектуальной осведомленности о Боге и бытийное знание Его, посредством нетварных энергий (п.2.2) так же заставляет обратиться к «внутреннему» человеку. Автор заключает, что понятие «знание» в христианстве носит ипостасно-природный характер и не сводятся лишь к интеллектуальной, умственной природе (с. 108), а предполагает бытийное познание Личного Первообраза (напр. с. 81, 107, 111).

Не менее интересна тема парадоксальности духовной свободы человека как отказа от обладания своей природой только «для себя» и «отдача» себя Богу и другим человеческим ипостасям, выраженная в природно-энергийном общении с иными личностями (п.2.4, с. 139).

Особое внимание привлекает анализ необходимости аскетических страданий (в отличие от традиционного их понимания) в вопросе обожения, которые нужны для нашего

диалога с Богом (с. 126). Автор подчеркивает, что «путь к обожению лежит свободно-личностный кенозис-самоумаление, позволяющий приобщиться к тайне страданий Христа, где личный кенозис предваряет Воскресение (с. 87).

Убедительной видится и полемика с критиками творчества о. Софрония, где автор показывает не поверхностную проработку трудов изучаемого богослова и их анализ с позиции Отцов Церкви.

Связь цели и задач исследования (с. 22-23), весь массив материала, логика построения работы, уверенность, с которой автор описывает, цитирует, анализирует, обосновывает выводы, показывает его осведомленность изучаемого вопроса.

Отзыв члена диссертационного совета не обязательно должен включать в себя обзор содержание и мелочное перечисление недостатков. О некоторых огрехах будет возможность поговорить на защите. Что же касается принципиальных моментов, то отмечу следующее:

На мой взгляд, раскрытие богословских идей архим. Софрония (Сахарова), а также полемика с его критиками могла бы быть перенесена в основной текст работы (с. 10-18). В основной части работы желательно было бы указать источники влияния на формирование богословских взглядов архим. Софрония (Сахарова). Хотя автор на протяжении всей работы проводит параллели во взглядах архим. Софрония и других православных богословов 20 века (к примеру, В.Н. Лосского), но совсем не проводится разграничение этих взглядов. Для более глубокого и целостного анализа желательно было бы показать и различие точек зрения.

Официальный вывод: Диссертация мон. Лонгины (Павловой) на тему: «Богословский взгляд на понятие личности в антропологии архим. Софрония (Сахарова)», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Павлова Людмила Петровна (мон. Лонгина) заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Доктор философских наук, профессор

 Шмонин Дмитрий Викторович

22.10.2023

d.shmonin@spbu.ru