

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Севастьяновой Алины Дмитриевны на тему: «Проблема морального содержания права в современных неонатуралистических концепциях права», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.4. Этика

Проблема соотношения между моралью и правом является одним из «вечных» вопросов социально-гуманитарных дисциплин, требующих и в современной этической мысли своего адекватного анализа, осмысления и концептуализации.

Именно этому, на основе глубоко анализа современных неонатуралистических концепций права, и посвящена диссертация Севастьяновой Алины Дмитриевны, что определяет несомненную актуальность данной работы.

Рецензируемая диссертация является не первой попыткой рассмотрения связи между правом и моралью посредством критического анализа различных юридических теорий, объясняющих правовые системы, включая современные неонатуралистические концепции права, а также правовой позитивизм, однако достоинством диссертации Севастьяновой А. Д. является комплексный, объективный и основательный характер анализа.

В истории правовой и этической мысли высказывались самые разные мнения, касающиеся отношений между правом и моралью, начиная от учения Дж. Остина о полной независимости права от морали и заканчивая позициями сторонников естественного права, объединяющих мораль и право.

В XX веке проблема соотношения морали и закона столкнулась также с кризисом философско-методологических оснований права. Этот кризис, возникший после окончания Второй мировой войны, когда правовые нормы оказались в противоречии с моральными требованиями общества, продемонстрировал недостаточность традиционных подходов к интерпретации соотношения морали: юснатурализма и юспозитивизма.

Диссертация Севастьяновой А. Д. характеризуется научной новизной, которая может быть конкретизирована, в частности, по следующим составляющим. Диссертант предлагает концептуальный анализ неонатуралистических концепций, устанавливает связь между моралью и правом также в юспозитивистских концепциях, что позволяет расширить возможности исследования.

Диссертант указывает, что принято считать, что все законы основаны на определенном моральном компасе или общей основе, то есть нашей склонности к правильному и неправильному. Согласно юридическому позитивизму, только законы, написанные людьми, имеют реальную силу, и мы сами решаем, каким законам следовать, а какие необходимо игнорировать. Он допускает возможность интерпретации законов для

наилучшего соответствия требованиям общества, поскольку законы не являются неизблемыми и могут трансформироваться в зависимости от конкретных социальных условий.

Осуществлен анализ юридического позитивизма, утверждающего, что правовые системы состоят исключительно из зафиксированных в нормативных актах положений. Социальные нормы становятся правом, если они отвечают формальным требованиям происхождения, исполнения и эффективности, характерных для юридических норм. Юридический позитивизм не подразумевает этическую защиту положений закона или какую-то внешнюю по отношению к праву позицию в пользу или против соблюдения закона. Позитивизм оценивает правовые положения исходя из способов его создания, а не из соображений справедливости или гуманности. Согласно такой позиции в современном обществе мораль и право почти считаются не связанными друг с другом областями, а если используется термин «юридическая этика», то он относится к профессиональной этике юристов, судей и т.д. но не имеет никакого отношения к возможной «правильности», «моральности» или «неправильности» и «аморальности» конкретных законов.

В диссертации подробно рассматривается проблема возможных оснований права в концепции одного из самых ярких сторонников юспозитивизма Г. Харта, который утверждает, что закон и мораль отделены друг от друга, и господство морали над законами пагубно для права. В диссертации рассмотрена специфика этой позиции, которая состоит в том, что между правом и моралью существует необходимая и естественная связь, которую стоит учитывать при формулировании права и определения его специфики. Г. Харт выдвигает концепцию «минимального содержания естественного права» (minimal content of natural law), представляющую некоторые правила или трюизмы, необходимые для любой жизнеспособной социальной организации. Также концепция минимального содержания естественного права преодолевает крайности позитивизма и натурализма, утверждая, что у каждого человека есть естественное право – право быть свободным.

Другую позицию занимает подробно исследуемый автором исследования известный сторонник юспозитивизма Иосеф Раз, который утверждает, что единственно возможное моральное основание права заключается в том, что моральной ценностью наделен принцип самого верховенства права (“The Rule of Law”). Подчинение данному принципу придает закону большую моральную ценность. Принцип верховенства права выступает достоинством и моральной добродетелью права. И. Раз содержательно близок позиции «внутренней морали» права Л. Фуллера.

В ходе исследования показано, что наиболее убедительные аргументы против юридического позитивизма так или иначе вытекают из предположения, что в его рамках

морали не уделяется достаточно внимания. Теория, делающая акцент на реальности права, казалось бы, мало что добавляет к нашему пониманию важности права в обеспечении нормального течения человеческой жизни, ценности, придаваемой верховенству права, и тому, насколько морально нагружен юридический язык и правовая практика. Противники юспозитивизма утверждают, что наиболее значимой характеристикой права является не его происхождение, основанное на законодательных источниках, а его способность способствовать продвижению общего блага, защищать права человека. В частности, сторонник теории естественного права Лон Фуллер утверждает, что любой правовой системе присуща «внутренняя нравственность».

В диссертации проанализированы модели этико-правовой оценки действий и норм «неправового государства», и их влияния на развитие современной системы права в концепциях Л. Фуллера и К. Ясперса (глава 1, параграф 2). Сделан вывод о том, что «возможность суда над “неправовым государством” обуславливается обращением, как к нормам естественного права, так и формированием норм позитивного международного права, определяющего систему отношений между государствами как основными акторами мировой истории» (с. 40). В неонатуралистической концепции Л. Фуллера моральное основание права обеспечивается выполнением требований к построению системы правовых норм. Существует восемь принципов, которые определяют мораль права. Таким образом, присущая закону позитивная моральная ценность имеет двойкий характер: вклад в обеспечение *социального порядка и уважение человеческой автономии*, поскольку законы регулируют поведение конкретного индивида. Л. Фуллер утверждает, что мораль формируется определёнными *внутренними принципами*. По мнению Л. Фуллера, эти морально важные цели могут быть достигнуты только системой правил, которая, по крайней мере, придерживается принципов законности, отсюда следует, что они и есть мораль. Эти моральные принципы, которые являются внутренними и, таким образом, отражают концептуальную связь между правом и моралью, несовместимую с тезисом о делимости, встроены в предпосылки существования права.

Особое внимание в диссертационном исследовании уделено анализу теории Дж. Финниса, в концепции которого естественное право выступает как набор принципов практической, правильной сказать морально-практической разумности для упорядочивания человеческой жизни и человеческого сообщества. Автором выделены достоинства (в частности, способность объяснить обязанность подчинения закону даже в случае признания их относительной несправедливости) и недостатки (например, недостаточность критериев для выявления моральной несправедливости юридических норм).

Цели и задачи, поставленные в работе, раскрываются в тексте диссертации, который состоит из четырех глав, введения и заключения. Главный вывод, который делается в диссертационном исследовании, состоит в том, что в современном неонатурализме существуют моральные основания и моральные ограничения организации права как совокупности правовых норм. Существуют определенные социальные реальности, ограничивающие организацию права как совокупности правовых норм.

Таким образом, представленная работа является самостоятельным, творческим и логически завершенным исследованием, демонстрирующим уровень теоретической подготовки автора, предложившей свой оригинальный подход к интерпретации морального содержания права в современных неонатуралистических концепциях.

Общая положительная оценка диссертации не исключает некоторых замечаний.

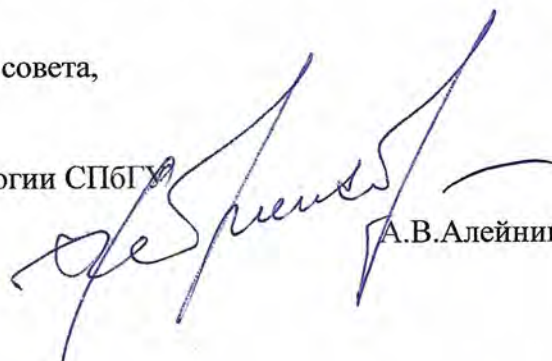
1. Объект и предмет диссертационного исследования во введении не обозначены.
2. Недостаточное внимание уделено теоретической позиции Р. Дворкина, более подробное освещение его взглядов способствовало бы большему пониманию теории естественного права.
3. Спорным является утверждение автора о том, что нужно разводить моральные принципы права и моральное содержание законов (Заключение, с. 184). В контексте обеих теорий, и натуралистической концепции права, и юспозитивизма, это разделение лишено смысла, поскольку и те, и другие рассматривают законодательство как инструмент (с. 49, с. 106).

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают положительной оценки работы.

Диссертация Севастьяновой Алины Дмитриевны на тему «Проблема морального содержания права в современных неонатуралистических концепциях права» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Севастьянова Алина Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.4. Этика.

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор кафедры конфликтологии СПбГУ



А.В.Алейников

04 сентября 2023 г.