ОТЗЫВ
члена диссертационного совета на диссертацию Бхагвата Джавахара Вишну на тему: «Государственная политика в сфере развития национальных морских транспортных коммуникаций (на примере Северного морского пути)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Диссертация Бхагвата Джавахара Вишну посвящена важной и актуальной в научном и практическом отношениях проблеме – политике Российской Федерации по развитию Северного морского пути (СМП) как важнейшей национальной (и формирующейся международной) морской транспортной артерии в Северном Ледовитом океане. Несмотря на очевидную значимость данной проблемы, она практически не изучена в современной политической науке (как отечественной, так и зарубежной). Следует отметить, что автор не только пытается представить собственное видение данной проблемы, но и обосновать его с помощью целого комплекса исследовательских методов.

Цель и задачи исследования сформулированы достаточно чётко (с. 14-15).

Хронологические рамки исследования автором определены адекватно (с. 18).

В теоретико-методологическом плане работа опирается на целую совокупность подходов и методов общенаучного и специального характера, а также методы, заимствованные из других наук – экономики и географии. Подобный междисциплинарный методологический подход следует только приветствовать, и он относится к числу несомненных достоинств работы.

Источниковая (эмпирическая) база исследования включает в себя широкий круг документальных материалов – различные международно-правовые документы (включая Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г.), позволяющие определить международно-правовой статус СМП; государственные документы РФ, относящиеся к развитию СМП и регулированию его деятельности; статистические материалы, характеризующие различные аспекты деятельности Севморпути. В то же время вряд ли правомерно включение в категорию источников научно-исследовательской литературы (книг, монографий, аналитических статей), а также публикаций в СМИ и Интернет-ресурсов. Их необходимо отнести к категории литературы.

Историографический обзор выполнен диссертантом весьма квалифицированно. Ему удалось объективно оценить достижения и

упущения своих предшественников и определить свою исследовательскую «нишу». Диссертант обнаруживает умение классифицировать работы по проблематике своего исследования по тематическому принципу. Вместе с тем желательно было бы увидеть типологию авторов и по их принадлежности к различным теоретическим школам, ибо российские и зарубежные учёные сильно различаются между собой по своим мировоззренческим взглядам как на Арктику в целом, так и на роль СМП в её развитии – в частности.

Теоретическая и практическая значимость работы определена верно. **Научная новизна исследования** обоснована.

Что касается **структуры** работы, то она состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также десяти приложений.

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования и степень изученности темы, проанализирована историография проблемы. В нём определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, обоснованы методологическая база, теоретическая и практическая значимость работы, научная новизна исследования, а также изложены основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* рассматриваются теоретико-методологические основы изучения государственной транспортной политики, в частности такие вопросы, как транспортная политика в качестве объекта политологического исследования и развитие морских транспортных коммуникаций в системе государственной политики. В данной главе также изучаются исторические аспекты исследуемой проблемы - политика СССР по развитию Севморпути. Правда, этот раздел оставляет впечатление, скорее, компилятивного, чем аналитического по своему характеру.

Во *второй главе*, которая, собственно говоря, составляет содержательное «ядро» диссертации и ближе всего к заявленным цели и задачам исследования, анализируется государственная политика развития СМП как национальной транспортной коммуникации. В частности, диссертантом рассматриваются такие вопросы, как геополитическое и геоэкономическое значение Севморпути как части международной транспортной системы, организационная структура государственной политики по развитию СМП, а также нормативно-правовая база политики по развитию СМП.

В *третьей главе,* посвящённой механизму реализации государственной политики по развитию СМП, затронуты вопросы, часть которых редко становились предметом внимания предшественников автора. Так, в ней рассмотрены место и роль субъектов АЗРФ, а также государственно-частного партнерства в

развитии Севморпути, проблематика, редко привлекавшая внимание российских и зарубежных исследователей. В данной главе также изучается взаимодействие России с иностранными государствами и бизнесом в целях обеспечения поступательного развития СМП.

Было бы интересным и целесообразным в рамках данной главы более подробно осветить экологическую «составляющую» функционирования СМП. Автор неоднократно отмечал, что западные недоброжелатели пытаются представить СМП как экологически рискованный морской маршрут и обвинить Россию в том, что она якобы не предпринимает должных мер по обеспечению экологической безопасности на Севморпути. Между тем, как показывают последние действия Москвы, Россия не просто предпринимает достаточно жёсткие меры по предотвращению техногенных катастроф на СМП, но и, что называется, мыслит на перспективу, стремясь превратить его в один из драйверов так называемой «синей экономики» АЗРФ, то есть морской экономики, построенной на основе высочайших экологических стандартов.

В *заключении* приведены основные выводы и итоги проведенного исследования.

При оформлении списка использованных *источников и литературы* допущен ряд погрешностей. Так, в одном ряду перечислены документальные источники, имеющие разный правовой статус и относящиеся к разным странам. По действующим академическим стандартам, полагается отделять друг от друга международные договоры и конвенции от национальных правовых документов. Национальные документы также должны быть разделены на различные категории (одно дело, например, федеральные законы, а другое – президентские указы или постановления правительства). Следует приводить название нормативных документов, а не просто «Распоряжение Правительства РФ №…». Почему-то книги и научные статьи на иностранных языках выделены в отдельную категорию, а не приводятся вместе с русскоязычными изданиями, то есть после них.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах.

Следует отметить, что указанные выше недостатки и спорные утверждения не влияют на в целом позитивную оценку диссертации Бхагвата Джавахара Вишну. Работа имеет оригинальный, самостоятельный и творческий характер.

Диссертация Бхагвата Джавахара Вишну на тему: «Государственная политика в сфере развития национальных морских транспортных коммуникаций (на примере Северного морского пути)»

соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Бхагват Джавахар Вишну заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор
кафедры теории и истории
международных отношений СПбГУ Сергунин А.А.

2 ноября 2023 г.