

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Скворцовой Екатерины Михайловны на тему: «Сотрудничество Польши с Соединёнными Штатами Америки в оборонной сфере», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертация Скворцовой Е.М. посвящена важной и актуальной в научном и практическом отношении проблеме – механизму и основным направлениям сотрудничества Польши и США в военной области. Несмотря на очевидную значимость данной проблемы, она практически не изучена в современной политической науке (как отечественной, так и зарубежной). Следует отметить, что автор не только пытается представить собственное видение данной проблемы, но и обосновать его с помощью целого комплекса исследовательских методов.

**Цель и задачи исследования** сформулированы достаточно чётко (с. 4), хотя задачи, на мой взгляд, слишком детализированы и могли быть укрупнены.

**Хронологические рамки** исследования автором определены (с. 4-5), однако во введении нижняя хронологическая рамка (2005 г.) объяснена не совсем внятно. Как следует из текста работы, эта временная граница обусловлена победой на президентских и парламентских выборах 2005 г. партии «Право и справедливость», которая заняла чётко выраженную проамериканскую позицию в вопросах внешней и военной политики. Об этом и нужно было бы написать при обосновании хронологических рамок.

**В теоретико-методологическом плане** работа опирается на целую совокупность подходов и методов общенаучного и специального характера, а также методы, заимствованные из других наук, в частности историко-сравнительный метод. Подобный междисциплинарный методологический

подход следует только приветствовать, и он относится к числу несомненных достоинств работы.

**Источниковая (эмпирическая)** база исследования включает в себя широкий круг документальных материалов – международные многосторонние соглашения, документы международных организаций, польско-американские двусторонние соглашения, правительственные документы Польши и США, документы польских политических организаций, документы пропольских лоббистских организаций США, публикации американских военно-промышленных компаний и т.д. Однако ошибкой является отнесение диссертантом к категории источников публикаций «мозговых трестов» США и Польши, различных экспертно-аналитических учреждений обеих стран, академических монографий и статей, средств массовой информации. Их более уместно отнести к категории литературы.

**Историографический обзор** выполнен диссертантом весьма квалифицированно. Скворцовой Е.М. удалось объективно оценить достижения и упущения своих предшественников и определить свою исследовательскую «нишу». Диссертант обнаруживает умение классифицировать работы по проблематике своего исследования по тематическому принципу. Вместе с тем желательно было бы увидеть типологию авторов и по их принадлежности к различным теоретическим школам, ибо российские и зарубежные учёные сильно различаются между собой по своим мировоззренческим взглядам на польско-американские отношения.

**Теоретическая и практическая значимость** работы определена верно. **Научная новизна исследования** обоснована.

Что касается **структуры** работы, то она состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, а также пяти приложений.

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования и степень изученности темы, проанализирована историография проблемы. В нём

определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, обоснованы методологическая база, теоретическая и практическая значимость работы, научная новизна исследования, а также изложены основные положения, выносимые на защиту.

*В первой главе* рассматриваются основы современной военной политики Польши, проводится качественный и количественный анализ военной мощи этого государства. В частности, изучаются состояние польского оборонно-промышленного комплекса и вооруженных сил, подходы польских властей к военному строительству и военно-политическому сотрудничеству с зарубежными государствами. Исследуется влияние геополитической концепции «Украина-Литва-Беларусь» на польскую военную политику, а также её роль в политике Польши в таких региональных форматах как НАТО, Евросоюз, программа ЕС «Восточное партнерство», Вишеградская группа, «Инициатива трех морей» и «Люблинский треугольник». Проанализирована роль американского фактора в военной политике Польши, а также глобальные последствия польско-американского военного сотрудничества.

*Во второй главе* изучается механизм сотрудничества Польши и США в оборонной сфере, включая правовые основы и институциональные аспекты этого сотрудничества (органы исполнительной и законодательной власти, военные учреждения, спецслужбы, дипломатические каналы. Значительное внимание уделяется функционированию польского лобби в США.

*В третьей главе* анализируются основные направления польско-американского военного сотрудничества в таких областях, как военные закупки, военно-промышленное сотрудничество, создание военной инфраструктуры НАТО и США на территории Польши, взаимодействие государств в рамках центров передового опыта НАТО, проведение учений НАТО и США в Польше, реализация американской программы «Европейская инициатива сдерживания», кибербезопасность и пр.

*В заключении* приведены основные выводы и итоги проведенного исследования.

В качестве недостатка данного диссертационного исследования я бы отметил, что его автор не всегда даёт чёткие определения различных геополитических концепций и доктрин. В то время как понятия «Инициативы трёх морей» и «Люблинского треугольника» в работе «расшифрованы», то о содержании таких концепций, как «прометеизм», «ягеллонская идея», «Междуморье», «Украина-Литва-Беларусь» читателю приходится только догадываться. Автор использует их как само собой разумеющееся, но далеко не все знают, что это такое, и какое отношение эти геополитические доктрины имеют к польско-американским отношениям в военной сфере. Отмечу, что большинство их современных версий нацелены на экономическую и инфраструктурную интеграцию стран Центральной и Восточной Европы, а не на вопросы военного сотрудничества. Роль США (тем более в качестве военного фактора) в этих проектах просматривается далеко не везде. Диссертанту необходимо объяснить, почему в работе уделяется такое большое внимание этим концепциям, и какую роль они сыграли в становлении именно военного сотрудничества Вашингтона и Польши.

Не уверен, что, с точки зрения русского языка, возможно использование такого термина, как «полонийный», являющегося «калькой» с польского слова. Почему бы не использовать такие слова, как «польский», «пропольский»?

При оформлении списка использованных *источников и литературы* допущен ряд погрешностей. Так, в категорию источников неправоммерно включены материалы конференций, экспертно-аналитических организаций и СМИ. Почему-то книги и научные статьи на иностранных языках выделены в отдельную категорию, а не приводятся вместе с русскоязычными изданиями, то есть после них.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах.**

Следует отметить, что указанные выше недостатки и спорные утверждения не влияют на в целом позитивную оценку диссертации Скворцовой Е.М. Работа имеет оригинальный, самостоятельный и творческий характер.

Диссертация Скворцовой Екатерины Михайловны на тему: «Сотрудничество Польши с Соединёнными Штатами Америки в оборонной сфере» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Скворцова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор

кафедры теории и истории

международных отношений СПбГУ



Сергунин А.А.

21 ноября 2023 г.