

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Поваляшко Екатерины Сергеевны на тему: «ГЕНЕЗИС ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕГИОНОВ УНИТАРНЫХ СТРАН ВНУТРИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА КАК ЧАСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2.

Политические институты, процессы, технологии

Диссертация Поваляшко Е.С. посвящена важной и актуальной проблеме – изучению особенностей формирования, развития и реализации внешних связей субнациональных регионов унитарных стран Евросоюза как формы участия данных акторов в европейском политическом процессе. Несмотря на то, что эта тема неплохо изучена в современной политической науке (особенно зарубежной), автор пытается представить собственное видение данной проблемы и даже создать логико-семантическую модель этого вида деятельности европейских регионов.

**Цель и задачи исследования** сформулированы достаточно чётко. Правда, вызывает вопросы первая задача: «проанализировать тематические источники ЕС и стран-членов ЕС» (с. 15). Если речь идёт об изучении документальных источников Евросоюза и государств, входящих в него, то вряд ли стоит выносить эту рутинную в исследовательском плане работу в качестве самостоятельной задачи. Формирование эмпирической базы исследования, также как изучение массива научной литературы, имеющегося по теме исследования, являются обязательными компонентами исследовательского процесса, но вряд ли могут претендовать на статус самостоятельных исследовательских задач.

**В теоретико-методологическом плане** работа опирается на целую совокупность подходов и методов общенаучного и специального характера, главными из которых являются структурно-функциональный и сравнительный анализ, а также методика case studies. Интересно отметить, что диссертант прибегает (и не без успеха) к популярному ранее в рамках марксистско-ленинского учения, но основательно забытому в современной политической науке, диалектическому подходу.

**Источниковая (эмпирическая)** база исследования включает в себя широкий круг документальных материалов как самого ЕС, так и государств-членов этого объединения: международные соглашения в рамках ЕС,

документы Еврокомиссии и Европарламента; заявления, интервью руководителей Европейского союза; нормативные акты европейских государств; статистические данные и прочие виды источников. К сожалению, во введении отсутствует раздел, характеризующий эмпирическую (источниковую) базу исследования.

**Историографический обзор** выполнен диссертантом весьма квалифицированно. Ему удалось объективно оценить достижения и упущения своих предшественников и определить свою исследовательскую «нишу». Диссертант обнаруживает умение классифицировать работы по проблематике своего исследования как по тематическому принципу, так и по их принадлежности к различным теоретическим школам.

Во введении содержатся разделы о научной новизне, а также теоретической и практической значимости работы, однако из их содержания неясно, в чём же они всё-таки заключаются. Особенно было бы желательно прояснить вопрос о научной новизне исследования. Как следует из историографического обзора, тема достаточно хорошо изучена в современной политологической литературе. В этой связи было бы целесообразно более внятно пояснить, в чём заключается специфика авторского подхода к анализу проблемы и в чём заключается вклад диссертанта в развитие научных исследований в данной области.

**Структура** диссертационного сочинения в целом логична и соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также семи приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования и степень изученности темы, проанализирована историография проблемы. Также определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, обоснована методологическая база, а также изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассмотрены основные теоретические концепции, объясняющие причины роста внешней активности субнациональных регионов (глобализация, новый регионализм, парадипломатия, Европа регионов), а также проанализированы причины и предпосылки формирования, развития и реализации внешних связей регионов унитарных государств-членов ЕС (исторические, политические, правовые, институциональные и экономические).

Вторая глава посвящена изучению основных форм реализации внешних связей европейских регионов. Выделены четыре типа этих связей по способу участия регионов в европейском политическом процессе (двусторонние и многосторонние симметричные, двусторонние и многосторонние асимметричные), представлена авторская (небесспорная) классификация стран ЕС (Старый Север, Старый Юг, Новый Север, Новый Юг) и изучены особенности международной деятельности регионов в зависимости от их принадлежности к стране конкретного типа.

В третьей главе рассмотрены факторы, влияющие на международную активность европейских регионов, а также проведена верификация полученных данных с применением сравнительного качественного анализа. Также в этой главе представлена логико-семантическая модель генезиса и реализации внешних связей субнациональных регионов унитарных государств-членов ЕС.

В заключении приведены основные выводы и итоги проведенного исследования. В приложениях представлена в визуализированном виде различная информация, включая логико-семантическую модель внешних связей субнациональных регионов унитарных государств-членов ЕС.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах.**

Несмотря на в целом благоприятное впечатление, диссертация имеет ряд недостатков и дискуссионных моментов.

В историографическом обзоре упомянуты далеко не все зарубежные и отечественные авторы, занимающиеся парадипломатией и при- и трансграничным региональным сотрудничеством, в том числе в Европе.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Aldecoa, Francisco, and Michael Keating. 1999. *Paradiplomacy in Action*. London: Frank Cass; Habegger, Beat. 2002. "Participation of Subnational Units in the Foreign Policy of the Federation: Report from the International Conference on Federalism, Saint Gallen, Switzerland, August 27–30, 2002. Work Sessions 2 and 14," at [www.forumfed.org/libdocs/IntConfFed02/StG-ws-Habegger.pdf](http://www.forumfed.org/libdocs/IntConfFed02/StG-ws-Habegger.pdf); Handley, Susan, 2006. *Take Your Partner: The Local Authority Hand Book on International Partnerships*. London: Local Government International Bureau, 2006, at [www.lga.gov.uk/lga/aio/190428](http://www.lga.gov.uk/lga/aio/190428); Hübner, Danuta. 2012. "Regional Policy After 2013: Towards new European Territorial Cooperation." *Baltic Sea States Subregional Co-operation Newsletter* (December): 1–2, at [www.bsssc.com/upload/dokumenty/f\\_377.pdf](http://www.bsssc.com/upload/dokumenty/f_377.pdf); Joenniemi, Pertti & Alexander Sergunin (2014) Paradiplomacy as a Capacity-Building Strategy, *Problems of Post-Communism*, 61:6, 18-33. <http://dx.doi.org/10.2753/PPC1075-82166>; Lachapelle, Guy, and Stéphane Paquine, eds. 2005. *Mastering Globalization: New Sub-States' Governance and Strategies*. New York: Routledge; Lankina, Tomila, and Lullit Getachew. 2006. "A Geographic Incremental Theory of Democratization: Territory, Aid, and Democracy in Postcommunist Regions." *World Politics* 58, no. 4: 536–82; Lepik, Katri-Liis. 2009. "Euroregions as Mechanisms for Strengthening Cross-Border Cooperation in the Baltic Sea Region." *TRAMES: Journal of the Humanities and Social Sciences* 13, no. 3: 265–84; Parker, Noel, and Bill Armstrong, eds. 2000. *Margins in European Integration*. Basingstoke: Macmillan; Perkmann, Markus. 2003. "Cross-Border Regions in Europe: Significance and Drivers of Regional Cross-border Cooperation." *European*

Между тем, в этих работах изложены интересные теоретические подходы, объясняющие международную активность европейских регионов, которые могли бы быть полезными для формирования теоретико-методологической базы диссертанта.

Вызывает возражение авторская попытка определить понятие «парадипломатия» как параллельную официальной дипломатии международную деятельность регионов (с. 32-38). Следует отметить, что парадипломатия – это более широкое понятие, чем внешнеполитическая и внешнеэкономическая деятельность регионов. В ней участвуют и муниципальные власти, и частные компании, и различные другие организации и учреждения (включая вузы), а также НКО и даже отдельные лица.

Вводимая автором во второй главе типология стран ЕС (Старый Север, Старый Юг, Новый Север, Новый Юг) (с. 69) имеет весьма спорный характер. Из неё «выпадают», например, такие страны, как Австрия, ФРГ, Бельгия, Чехия. Непонятно, как с чисто географической точки зрения можно относить Францию к «Старому Северу»? Или как можно включать прибалтов и Польшу в «Новый Юг»? Непонятно также, почему диссертант исключает из своего анализа три балтийские государства на том основании, что у них якобы отсутствует региональный уровень внутренней и внешней политики. Наоборот, регионы этих стран активно вовлечены в приграничное сотрудничество по линии программ ЕС, а также в движение еврорегионов.

Отдавая дань креативности и научной смелости диссертанта, попытавшемуся осуществить моделирование изучаемого объекта (параграф 3.5), вместе с тем, возникает вопрос: почему из всех видов моделей автор выбрал именно логико-семантическую? Очевидно, что выбор диссертанта нуждается в пояснении.

Вместе с тем, указанные недостатки не влияют на в целом позитивную оценку диссертации Поваляшко Е.С. Работа имеет оригинальный, самостоятельный и творческий характер. Выводы соответствуют посылкам.

---

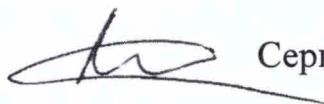
*Urban and Regional Studies* 10, no. 2: 153–71; Risse-Kappen, Thomas, ed. 1995. *Non-State Actors: Domestic Structures and International Institutions*. Cambridge: Cambridge University Press; Rosenau, James. 1997. *Along the Domestic–Foreign Frontier: Exploring Governance in a Turbulent World*. Cambridge: Cambridge University Press; Spierings, Bas, and Martin van der Velde. 2008. “Shopping, Border, and Unfamiliarity: Consumer Mobility in Europe.” *Tijdschrift voor economische en sociale geografie* 99, no. 4: 497–505; Spierings, Bas, and Martin van der Velde. 2013a. “Cross-Border Mobility, Unfamiliarity, and Development Policy in Europe.” *European Planning Studies* 21, no. 1: 1–4; Spierings, Bas, and Martin van der Velde. 2013b. “Cross-Border Differences and Unfamiliarity: Shopping Mobility in the Dutch–German Rhine–Waal Euroregion.” *European Planning Studies* 21, no. 1: 5–23.

Диссертация Поваляшко Екатерины Сергеевны на тему: «ГЕНЕЗИС ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕГИОНОВ УНИТАРНЫХ СТРАН ВНУТРИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА КАК ЧАСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Поваляшко Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор

кафедры теории и истории международных  
отношений СПбГУ



Сергунин А.А.

29 мая 2023 г.