

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию МОСКАЛЕВОЙ Натальи Николаевны на тему: «Конструирование метанарратива независимости в газете «Зеркало Тибета» в 1950–1960-е гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности

5.6.2. Всеобщая история.

Диссертация Н.Н. Москалевой посвящена важной и практически не исследованной научной теме – изучению первого периодического издания на тибетском языке «Юлчог сосой саргьюр мелонг» («Зеркало новостей из разных стран»), более известного как «Зеркало Тибета», вышедшего в свет в 1925–1963 гг.

Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена тем, что материалы «Зеркала Тибета», ставшие доступными мировому научному сообществу лишь недавно, очень важны для понимания внутритибетского политического дискурса. Большинство опубликованных там статей и иных материалов до сих пор остаются практически не изученными в мировой тибетологии, и в настоящее время нет ученых, которые бы занимались непосредственно исследованием «Зеркала Тибета», в особенности публикаций за 1950–1960-е гг., с целью изучения развития тибетского национализма. При этом тибетологи отмечают, что «Зеркало Тибета» как исторический источник заслуживает большего внимания исследователей, чем ему было уделено до сегодняшнего дня.

Всё сказанное выше обуславливает не только актуальность, но и научную новизну кандидатской диссертации Н.Н. Москалевой. Подавляющее большинство использованных в работе материалов «Зеркала Тибета» были впервые переведены автором на русский язык (в тексте диссертации представлены обширные фрагменты), а результаты исследования, представленные научному сообществу, характеризуются новизной постановки проблемы и ее решения. Освоение малоизученных публикаций

«Зеркала Тибета» расширяет источниковую базу для исследования сложного исторического периода, во время которого Тибет официально вошел в состав КНР, а также предоставляет новые возможности для критического переосмысления популярных в тибетоязычной диаспоре нарративов об историческом прошлом.

Успешно достигнутой целью данной диссертации стало комплексное исследование конструируемого на страницах «Зеркала Тибета» метанарратива исторической независимости, а также определение точек пересечения данного метанарратива с популярной в тибетской диаспоре версией истории Тибета. Изучение тибетского медийного дискурса, актуализированного автором тибетского происхождения Дордже Тарчином, открывает перспективу создания и транслирования в массы актуальных по сей день этноконфессиональных и исторических мифов и традиции репрезентации протибетской версии истории Тибета, помогает оценить роль материалов периодической печати на тибетском языке в процессе становления тибетского национализма, способствует теоретической разработке многих слабо изученных сторон так называемого «тибетского вопроса».

В ряде аспектов с учетом использованных автором приемов и методов исследования данную диссертацию вполне можно признать новаторской. Применяемая методология представлена инструментальным анализом языка в преломлении исторического исследования. В диссертации использован междисциплинарный подход, включающий элементы расширенного понятийно-терминологического аппарата, который сформировался в результате лингвистического и антропологического поворотов в историографии. В ряде разделов использованы имагологические методы и приемы.

Автор диссертации подробно описывает историю издания «Зеркала Тибета» и особенности газеты как исторического источника, дает высокую оценку культурно-историческому наследию «Зеркала Тибета» в контексте

формирования характерной для тибетской диаспоры националистической репрезентации истории Тибета. Н.Н. Москалева приходит к выводу о том, что Дордже Тарчин воплотил в «Зеркале Тибета» «проект первого тибетоязычного рупора тибетского национализма». Кроме того, автор диссертации высказывает суждение, что предоставляя на протяжении 1950–1960-х годов пространство для концептуализации «тибетского вопроса» и участвуя в разработке пронационалистической модели репрезентации исторического прошлого, настоящего и будущего Тибета, «конструируемый в “Зеркале Тибета”» метанарратив тибетской независимости способствовал нагнетанию антагонизма в тибетско-китайских отношениях и подрыву конструктивного диалога между местным населением Тибета и представителями КНР».

Большое внимание в диссертации уделено вопросам конструирования в материалах «Зеркала Тибета» образов «прошлого», «настоящего» и «будущего», «своих» и «чужих».

Изображая китайских коммунистов в образе «чужих», «агрессоров», «варваров», «демонов» и «врагов Учения», Дордже Тарчин с самого начала 1950-х гг. убеждал читателей в невозможности мирной интеграции Тибета в КНР и призывал к открытому противостоянию коммунистической власти. В нарративе Тарчина «они» (или «чужие») действуют враждебно по отношению к Тибету и его населению.

«Свои» в «Зеркале Тибета» – прямо противоположный по приводимым характеристикам образ. Это - всё тибетоязычное население Тибетского плато, буддийские монахи и миряне, Далай-лама и его традиционное религиозное и светское окружение. Образ «своих» конструировался через идеализацию Тибета до 1951 г. и полное отстранение от «чужих». «Свои» – благородные, верующие, милосердные, мирные и неконфликтные жители Тибета – противопоставлялись «чужим» – злым, неверующим, агрессивным и лицемерным. На основе проведенного исследования и анализа автор диссертации делает верный вывод о том, что для «своих» в «Зеркале Тибета»

«тиражировались» специальные ключевые слова, которые несли регулятивную функцию и обладали силой эмоционального воздействия, отсылая реципиентов дискурса к традиционным буддийским культурным кодам: «Учение», «буддийский царь», «Три Драгоценности», «Три опоры Учения», «моральные законы», «кармическое воздаяние», «тибетские традиции» и др.

Можно вполне согласиться с автором и в том, что в рамках конструирования метанарратива тибетской независимости редактор «Зеркала Тибета» формировал ключевые объединяющие понятия: «тибетская нация» и «тибетская идентичность», а также основные идеологемы и способы аргументации, поддерживавшие пропагандируемое им видение независимого политического статуса Тибета.

К числу очевидных достоинств диссертации также следует отнести и то, что, фокусируя свое внимание на содержании текстов, опубликованных в «Зеркале Тибета», Н.Н. Москалева не оставляет без внимания и визуальную составляющую, включая печатавшиеся там политические карикатуры и агитационные иллюстрации.

Глубина научного анализа и достоверность выводов диссертанта обусловлены тщательной и детальной проработкой собранных материалов, исходной авторской моделью и творческим использованием современных научных методов. Основные положения диссертации Н.Н. Москалевой, а также выводы по теме исследования представлены в шести научных статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Вместе с тем, есть необходимость сделать несколько конкретных замечаний, оговорившись сразу, что они принципиально не влияют на общую позитивную оценку данной диссертации:

1. В первой главе диссертации присутствует раздел, названный автором: «Историко-географический контекст издания “Зеркала Тибета”», содержащий некоторые сведения по истории Тибета, а во второй главе имеется параграф «История Тибета в дискурсе политики и генезис тибетского национализма», где также излагаются факты из истории, правда в ином ракурсе. Вероятно, целесообразнее было бы где-либо в начале работы представить краткий исторический очерк, а в дальнейшем, отталкиваясь от изложенных там фактов, рассматривать соответствующие их оценки.

2. Заключение полностью не отражает все выводы по работе, и от этого его содержание явно уступает самой диссертации, написанной на высоком научном уровне.

Диссертация МОСКАЛЕВОЙ Натальи Николаевны на тему: «Конструирование метанарратива независимости в газете «Зеркало Тибета» в 1950–1960-е гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Москалева (Михайлова) Наталья Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент,
профессор СПбГУ



Самойлов Николай Анатольевич