

Отзыв

члена диссертационного совета
доктора юридических наук, профессора Рыженкова Анатолия Яковлевича
на диссертацию Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему:
«Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере
системы МВД России)», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Состояние современного регулирования вопросов правовой охраны служебных объектов патентного права, а также практика применения действующего законодательства в рассматриваемой сфере нельзя назвать удовлетворительными в силу их противоречивости.

В настоящее время законодателем не сформирован правовой механизм, гарантирующий надлежащую охрану служебных решений, созданных сотрудниками и работниками системы МВД России, что предопределяет необходимость его теоретической разработки и правоприменительной модернизации.

Анализируя *степень научной разработанности темы*, соискатель отмечает, что к проблемам правовой охраны служебных объектов патентного права обращался ряд исследователей, однако не все проблемы разрешены на должном уровне. Кроме этого, в научной литературе вопросы осуществления и охраны служебных объектов патентного права на примере системы МВД России не были предметом специального правового исследования, что подтверждает весьма своевременный и актуальный характер избранной темы диссертационной работы.

Вышеуказанное предопределило стремление соискателя провести специальное комплексное исследование и гражданско-правовую оценку осуществления и охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России.

Надлежаще определены соискателем *объект и предмет исследования*. *Объектом* диссертационного исследования стали общественные отношения в сфере осуществления и охраны служебных объектов патентного права на примере системы МВД России, рассмотренные в теоретическом и практическом аспектах; *предмет* исследования составили гражданско-правовые нормы, регулирующие осуществление и охрану служебных объектов патентного права в системе МВД России, а также практика их применения.

Целью диссертационного исследования, которая в целом была автором достигнута, стал системный критический анализ использования в российском гражданском праве служебных объектов патентного права на примере системы МВД России как основания охраны интеллектуальных прав, уточнение понятийного аппарата, выявление его места в системе патентного

права, а также разработка и внесение предложений по практическому использованию полученных теоретических результатов, в том числе путем дополнения законодательных актов, относящихся к предмету исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, выделяются автором не произвольно, а выводятся логическим доказательственным способом. Поставлено 8 научных задач. Эти задачи воплощаются в названиях параграфов (которые группируются в названиях глав). Выводы по параграфам и есть основные положения, выносимые на защиту. Такая логика объективно привела соискателя к ясности с количеством основных положений, поскольку они качественно раскрыты в содержании диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Материал излагается последовательно, а его содержание обладает внутренним единством (п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) и свидетельствует о творческом характере проведенного исследования.

В первой главе диссертационного исследования «Гражданско-правовая характеристика служебных объектов патентного права в системе МВД России», состоящей из трех параграфов, соискатель весьма логично показывает историческое развитие законодательства о служебных объектах патентного права, выделяет взаимосвязь и взаимозависимость между развитием служебных объектов патентного права и подходом законодателя к регулированию общественных отношений. Диссертант оценивает правовой статус сотрудника и работника системы МВД России как автора и казённого учреждения МВД России как работодателя, определяя порядок распределения и охраны исключительных прав на служебные решения. Также в первой главе, с учетом специфики создаваемых в системе МВД России служебных решений, в рамках проведенного исследования, соискатель приводит авторское определение «служебного объекта патентного права, созданного в системе МВД России».

Вторая глава диссертации, включает три параграфа, где выделяются особенности правового регулирования отношений по поводу служебных объектов патентного права в системе МВД России. Автор, анализируя основные характеристики патентно-правовых отношений в системе МВД России, предпринимает попытки определить основания возникновения этих правоотношений, выделяя гражданско-правовой договор как наиболее эффективное средство достижения баланса интересов. Особое внимание соискателем уделено исследованию патентных прав, принадлежащих участникам возникающих отношений, анализу договорных конструкций о распоряжении исключительным правом на служебные результаты творчества, созданные в системе МВД России.

В третьей главе диссертационного исследования, выделяются два параграфа, и исследуются вопросы, касающиеся правовой охраны служебных объектов патентного права, созданных сотрудниками полиции. В этой части

диссертационной работы соискателем рассмотрен порядок оформления патента на служебные объекты, выявлены законодательно обоснованные противоречия осуществления служебных результатов творчества авторами-сотрудниками и казенными учреждениями МВД России, предложены пути устранения этих противоречий.

Согласимся с соискателем в том, что диссертационная работа обладает научной новизной; проведен комплексный, системный анализ автором на примере системы МВД России теоретических и практических проблем, связанных с особенностями осуществления и охраны служебных объектов патентного права, а также предложены пути их решения, что нашло свое отражение в положениях, вынесенных на защиту.

Все основные положения, вынесенные на защиту, обладают достаточной новизной. Разумеется, степень новизны выделенных 8 основных положений разная относительно друг друга. Так, соискателем вполне обосновано выделено, если так можно выразится, дежурное основное положение № 1 о периодах становления и развития законодательства, регулирующего служебные объекты патентного права. Историческая эволюция любой правовой категории, прав, институтов всегда представляется интересной и одновременно обладает новизной, если об этом никто не писал.

Другие основные положения, выносимые на защиту представляют собой конкретные, научно обоснованные предложения по совершенствованию действующего гражданского законодательства, в частности в положении № 5 обосновывается законодательное предложение закрепить право на имя в перечень патентных прав.

Соискателем изучен широкий круг источников (всего 361 наименование), составивших нормативную, теоретическую и эмпирическую основу исследования, что свидетельствует о самостоятельности выполнения исследования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования выражена в возможности их использования в нормотворческом, правоприменительном и учебном процессах.

Преемственность и достоверность исследования, личный вклад соискателя в науку частного права обусловлены ссылками на собственные работы в тексте диссертационной работы.

Результаты диссертационного исследования апробированы в научных статьях, шесть из которых опубликованы в изданиях, входящих в утвержденный Высшей аттестационной комиссией РФ перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, одна статья опубликована в рецензируемом научном издании, индексируемом наукометрической системой Web of science RSCI, а также в выступлениях соискателя на научно-практических конференциях, что свидетельствует об обоснованности и уровне исследования.

Рассмотренные в работе проблемы и предложенные пути их разрешения имеют необходимое и достаточное обоснование, вызывают научный и практический интерес, многие из них заслуживают внимания и поддержки. Выводы, сформулированные в результате проведенного исследования, нацелены на повышение качества правового регулирования патентно-правовых отношений в системе МВД России и могут быть восприняты правотворческими органами.

Все отмеченные выше достоинства свидетельствуют о самостоятельном характере и достаточно высоком теоретическом уровне представленной диссертационной работы, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, их достоверности и новизне.

Вместе с тем, в диссертации содержатся некоторые положения, которые требуют дополнительного обоснования, в частности:

1. Диссертация называется «Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)». Здесь выделяются «ключевые» слова: осуществление и охрана. В названии глав и параграфов диссертации понятие «осуществление» не используется, речь идет только об «охране» служебных объектов патентного права. Во Введении диссертации приводятся оба понятия. Так может быть из названия диссертации исключить слово «осуществление» и ограничиться охраной? Или дело не в названиях глав и параграфов, а в их содержании, где понятие «осуществление» используется?

2. В диссертационной работе соискателем предпринята попытка впервые провести исследование, посвященное правоотношениям, возникающим по поводу служебных объектов патентного права, на примере системы МВД России. Однако, в содержании работы многие вопросы рассмотрены с точки зрения общих патентно-правовых рассуждений. Возникает вопрос: являются ли рассматриваемые автором правоотношения частным случаем отношений по поводу создания и использования служебных результатов интеллектуального труда и имеются ли особенности правовой охраны служебных объектов, созданных в системе МВД России?

3. Не вполне удачным представляется положение под номером 4, где автором констатируется необходимость заключения гражданско-правового договора для возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России, так как применение такого вида договора в служебных отношениях по рассматриваемому поводу достаточно спорно. Кроме этого, соискателем не в полной мере раскрыты основные характеристики указанного договора. О чем должен быть предмет его регулирования и каковы существенные условия?

4. В тексте диссертации неоднократно употребляются термины «служебные обязанности» и «трудовые обязанности». Из содержания работы следует, что применяемые термины смешиваются соискателем, однако, правовая природа указанных понятий различна. В связи с этим позиция автора нуждается в пояснении.

5. Определяя казенное учреждение МВД России как обычный субъект гражданско-правовых отношений, соискателем, тем не менее, не рассмотрены возможности правовой охраны служебных решений в случае прекращения юридического лица. Представляется, что в диссертации, в том числе, следовало бы уделить внимание проблемным вопросам правового регулирования разграничения и перехода имущественных прав на служебный результат творчества, созданный сотрудником полиции, при ликвидации или реорганизации казенного учреждения МВД России.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы.

Вывод: диссертация Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему «Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружено.

Соискатель Зайцева Елизавета Владиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры гражданского права и процесса
факультета управления и права
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет имени Б.Б. Городовикова»

Рыженков

А.Я. Рыженков

06.02.2023

