

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Веласкеса Сабогаля Поля Марсело на тему: «Графика анархистской периодики рубежа XIX–XX вв.: основные проблемы и направления», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация Веласкеса Сабогаля Поля Марсело посвящена теме, актуальность которой трудно переоценить. Разнообразные тексты участников анархистского движения сами по себе содержат художественное измерение, неизменно сопутствующее утопическим направлениям политической мысли. По сути, наиболее известные представители анархизма являлись самыми успешными писателями своей эпохи. Их работы с полным правом могут рассматриваться в качестве литературных произведений, а политическое влияние того или иного автора во многом определялось чисто художественными достоинствами его текстов. В целом анархизм как сложнейший комплекс художественных и философских концепций (в том числе и весьма вирулентного свойства) был важнейшей составляющей идейного фона литературы и искусства XIX–XX веков. Без анархизма невозможно понять романтизм, реализм, импрессионистов и кубистов, ведущие направления постмодернистского искусства. Но корни анархизма глубже – предыстория анархизма охватывает все классические культуры Востока и Запада, представляя собой один из самых захватывающих сюжетов интеллектуальной истории.

Автор диссертации прекрасно осведомлен о всей сложности анархизма как художественного, политического и философского движения и учитывает эту сложность при настройке методологического инструментария своей работы. Веласкес Сабогаль Поль Марсело опирается на богатую зарубежную традицию подобного рода междисциплинарных исследований в области искусствознания. «Мифология» анархизма не менее важна для понимания искусства Нового и Новейшего времени, чем классическая мифология для искусства классических эпох. Очень часто мифы анархизма переплетаются с религиозно-мифологическими представлениями прошлых эпох, определяя наше восприятие классического наследия и различных религиозных традиций.

В диссертации Веласкеса Сабогаля Поля Марсело в высшей степени оправдано некоторое ограничение области исследования и фокусировка на печатной графике анархистских изданий конкретного периода и регионов. Анализ взаимовлияний печатной графики России, Европы и Латинской Америки конца XIX – начала XX века позволяет отнести работу Веласкеса Сабогаля Поля Марсело к актуальному типу компаративистских исследований. Несмотря на строгое самоограничение в отборе материала работы, в проблемном отношении исследование охватывает основные аспекты анархизма и обладает теоретическим значением, выходящим далеко за пределы заявленной в диссертации темы. Веласкес Сабогаль Поль Марсело применяет иконологический подход к рассматриваемому материалу и не оказывается в пленах «визуального эссенциализма».

Использование подобного методологического подхода в диссертации можно только приветствовать. Автор исходит из описанных в западной и отечественной литературе

содержательных дискурсов анархизма и создает свой словарь образов анархистского искусства. Отечественное искусствознание испытывает острый дефицит такого рода исследований. Важно, что автор тщательно работает с текстуальными источниками, проявляет необычайную эрудицию в выявлении интеллектуальной генеалогии анархистского искусства. Его компаративистское исследование включает в себя анализ источников и литературы на многих языках, что позволяет, в частности, указать на новые контексты развития русского искусства. Обаяние анархизма невозможно объяснить лишь исходя из утилитарной политической логики. Мы имеем дело с элементами квазирелигиозного утопического сознания, фантазмы которого, разумеется, продуцировались средствами искусства.

Достоинством диссертации является то, что в научный оборот вводится большой материал по истории печатной графики. Малоизученные художники и мастера второго плана оказываются включенными в реконструированную картину транснациональной художественной жизни. Много внимания уделяется и известным художникам, творчество которых рассматривается в новом свете (Поль Синьяк, Франтишек Купка, Феликс Валлоттон, Франс Мазерель, Карло Карра, Рокуэлл Кент). Таким образом создается новый континуум, в котором «большое» и «малое» приобретает новый смысл, важный для понимания дискурсивной логики современного искусства.

В целом проблема авангарда в диссертации получает новую интерпретацию в связи с теорией анархизма. Манифести авангардистов и модернистов немыслимы вне влияния анархистской риторики. Авангардистская художественная практика также имеет множество точек соприкосновения с «фигурами речи» анархистов. «Идеология» при этом оказывается чем-то размытым, обрывочным, неопределенным. Необходимо отталкиваться от конкретики – определенных образов и текстов, проводя параллели, отыскивая соответствия между словом и изображением. Веласкес Сабогаль Поль Марсело скрупулезно отбирает материал, строго следя исторической логике исследования и избегая слишком абстрактных заключений. Доскональное исследование образного и идеологического языков проводится с учетом опыта отечественного и зарубежного искусствоведения. Автор диссертации предлагает собственную классификацию образов анархизма в основании которой, как и следовало ожидать, находится проблема палингенеза (регенерации), ключевая для многих дискурсов так называемой «философии жизни» и витализма.

Автор диссертации прекрасно ориентируется в различных направлениях анархизма, часто имеющих между собой мало общего. В соответствии с этим выстраивается типология образов толпы в изобразительном искусстве. Интересно, каким образом анархические и анти-анархические дискурсы того времени проникают в науку, психологию, криминалистику. Аберрации, иллюзии, возникающие в научных дискурсах прошлого, чрезвычайно важны для искусствоведа. Образ анархиста становится средоточием различных психологических подходов к человеку. Вполне логичным представляется и то, что анархизм представлен как составляющая сексуальной революции, «революционного нудизма» (*«Freikörperkultur»*) рубежа веков.

Недостатки диссертации оказываются оборотной стороной ее достоинств. Работа включает большой и чрезвычайно разнообразный художественный и исторический материал,

но не всегда фактологическая сторона диссертации кажется уравновешенной ее теоретическим осмыслением. Анархизм – слишком широкое понятие, имеющее бесконечное множество коннотаций. Он имеет и реакционные, консервативные варианты и интерпретации, требующие внимания. Будучи частью левой, социалистической политики, он имеет много общего и с правыми, консервативными иprotoфашистскими дискурсами. Можно сказать, анархизм многогранен, как многогранно и изменчиво само искусство. Поэтому автор диссертации столкнулся с трудностями, неизбежными для любого составителя «компендиума по анархизму». Спасительным в этой ситуации представляется то, что Веласкес Сабогаль Поль Марсело несколько не отклоняется от искусствоведческого и культурологического метода своего исследования и опирается на конкретный художественный материал. Произведение же искусства нельзя свести к какому-либо одному комплексу идей, хотя каждая попытка подобной интерпретации достойна внимания.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что диссертация Веласкеса Сабогала Поля Марсело кажется замечательным сплавом эмпирического и теоретического подходов. Вдумчивый, внимательный к деталям анализ произведений искусства сочетается в ней со скрупулезным разбором идеино-политической, литературной, философской и психологической подоплеки художественной формы. Практически везде сохраняется дистанция по отношению к предмету исследования. Более или менее полно учитываются и современные семиотические методы изучения искусства и политики.

Диссертация Веласкеса Сабогала Поля Марсело на тему: «Графика анархистской периодики рубежа XIX-XX вв.: основные проблемы и направления» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Веласкес Сабогаль Поль Марсело заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук,

Кандидат искусствоведения,

Профессор кафедры истории западноевропейского искусства

Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Рыков Анатолий Владимирович

27.07.2023

