

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Крус Фахардо Юлли Марлей на тему: «Война и насилие в колумбийском искусстве XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Актуальность темы исследования Крус Фахардо Юлли Марлей не вызывает сомнений. Диссертация «Война и насилие в колумбийском искусстве XX века» является важнейшим вкладом в глобальную историю искусства, компаративистские и междисциплинарные исследования. Без детального знакомства с историей колумбийского искусства невозможно представить общей картины развития современного искусства и серьезного разговора о ключевых общетеоретических вопросах взаимодействия идеологии и художественных процессов. Анализируемый в диссертации материал позволяет по-новому взглянуть на историю авангарда и постмодернизма в ведущих космополитических центрах Европы и Америки. В фокусе внимания Крус Фахардо Юлли Марлей находятся сложнейшие проблемы взаимодействия реализма, академического искусства и авангардистских движений.

Особенно перспективным оказывается выбранный Крус Фахардо Юлли Марлей основной ракурс исследования – проблема войны и насилия в колумбийском искусстве XX века. Интерес к данной проблематике связан с отходом современной теории искусства от некоторых идеалистических и устаревших концепций. Искусство помещается в богатейший исторический и социальный контекст, но при этом новая методология позволяет избежать старых ошибок вульгарной социологии. Русское искусствознание испытывает дефицит подобного рода исследований, в которых разнообразнейший художественный материал рассматривается с точки зрения сложнейшей диалектики эстетического и исторического.

Автор диссертации закономерным образом использует понятие «критического искусства». Это не синоним ангажированного искусства, поскольку в данном случае учитывается целый комплекс художественных и концептуальных новаций, способных привести к существенным переменам в институциональном поле. Трудно себе представить более сложную и в то же время более важную и интересную тему. Конечно, от автора исследования требуется объективность, взвешенный подход к трагическим и героическим страницам истории Колумбии. Именно такой необходимый в нашем случае подход мы и наблюдаем в профессиональном историческом исследовании Крус Фахардо Юлли Марлей. Исторические экскурсы, очень важные для понимания творчества колумбийских художников, никого не оставляют равнодушными и в то же самое время отличаются дистанцированным, строго научным подходом к материалу.

Существенным достоинством диссертации является тщательная работа с письменными источниками, в особенности с историей колумбийской художественной критики и искусствознания. Борьба различных направлений в искусстве Колумбии сопровождалась конкуренцией многообразных концепций художественного творчества в текстах теоретиков. В этой полемике нашел свое отражение и главный проблемный узел диссертационного исследования Крус Фахардо Юлли Марлей. Автор диссертации прослеживает историю противостояния двух художественных концепций – искусства как эстетической формы и искусства как пропаганды – и нащупывает пути их диалектического примирения в художественной теории и практике. Формалистический подход к искусству при этом выглядит как крайне однобокий и недостаточный, но его дальнейшее развитие, например, в свете теории Теодора Адорно, не кажется утопией.

РК № 33-06-1269 от 11.10.2023

Диссертационное исследование Крус Фахардо Юлли Марлей содержит новый для отечественной науки материал и будет чрезвычайно полезным для специалистов по Латинской Америке, современной истории и культуре. Феномен насилия связан с большим пластом литературы по проблемам культурной памяти, поминовения жертв и символизации. При этом истоки многих современных политологических и культурологических подходов (в том числе и левых, социалистических по своему происхождению) связаны с религиозными традициями. Поэтому значение диссертации Крус Фахардо Юлли Марлей выходит далеко за рамки искусствоведения и культурологии. Диссертация, по сути, посвящена формированию мифов современного общества (на материале искусства и теоретической литературы) и в той или иной степени способствует выработке более критического подхода к современным процессам.

В качестве единственного замечания к солидному и заслуживающему безусловного одобрения сочинению Крус Фахардо Юлли Марлей можно высказать следующее. Анализ проникновения политической проблематики в те или иные художественные произведения должен учитывать условную, игровую природу искусства. Последняя включает в себя элементы имитации, симуляции, пародии, двойного кодирования. Возникает вопрос: каким образом эта заведомая «театральность» искусства соединяется с функцией реконструкции социальных процессов? Связано ли «критическое искусство» современности с обязательствами по обнажению «театральных приемов» фигуративного искусства? Можно ли описать основные механизмы коррупции ангажированного искусства, имитирующего «прогрессивные» политические установки?

Указанное замечание не снижает общего положительного впечатления от диссертации Крус Фахардо Юлли Марлей. Скорее, его можно воспринимать в качестве рекомендации для дальнейших возможных исследований этой важнейшей проблематики. Диссертация Крус Фахардо Юлли Марлей на тему: «Война и насилие в колумбийском искусстве XX века» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Крус Фахардо Юлли Марлей заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук,

Кандидат искусствоведения,

Профессор кафедры истории западноевропейского искусства

Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Рыков Анатолий Владимирович

17.09.2023

