

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

доктора юридических наук, профессора Рузаковой Ольги Александровны
на диссертацию Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему: «Осуществление
и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД
России)», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические)
науки

Диссертация Е.В. Зайцевой посвящена теме, актуальность которой обусловлена специфическими теоретическими и практическими правовыми проблемами по регулированию отношений, возникающих в сфере осуществления деятельности по созданию и использованию служебных объектов патентного права в системе МВД России. Реализация механизма правовой охраны служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, созданных сотрудниками полиции, показывает, что закрепленный в настоящее время комплекс законодательных норм не лишен противоречий и пробелов в данной сфере, в связи с чем не позволяет надлежащим образом регулировать правоотношения, возникающие между сотрудником и учреждением системы МВД России. Вместе с тем в современной юридической литературе не уделяется должного внимания вопросам, посвященным осуществлению и охране служебных объектов патентного права в системе МВД России, в связи с чем диссертационное исследование Зайцевой Е.В. представляется весьма своевременным.

Автором исследования в свете избранной проблематики сформулированы и соответствуют друг другу цель и задачи исследования, которые с учетом избранной методологии успешно решены. Заслуживает поддержки выделенная диссертантом хронология развития законодательства, регулирующего правовую охрану служебных результатов интеллектуальной деятельности, создаваемых сотрудникам системы МВД России. Весьма аргументированно соискатель выявил особеннос

реализации исследуемых патентно-правовых отношений в системе МВД России в зависимости от времени осуществления трудовых или служебных обязанностей создателя результата интеллектуальной деятельности.

Степень обоснованности положений, результатов и выводов, сформулированных автором, подтверждается анализом значительного объема теоретических и правовых источников (всего 361 наименование), что обуславливает глубину исследуемой проблемы, положительно характеризует авторский кругозор и навыки проведения научно-исследовательской работы.

Теоретические и практические положения, сформулированные и обоснованные соискателем, отличаются достоверностью и новизной, имеют определенную научность, что выражается в выявлении закономерностей правового регулирования деятельности по созданию и использованию служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов в системе МВД России и других положениях. Следует признать, что автор провел обоснованный анализ оснований возникновения правового режима служебных объектов патентного права в системе МВД России, где особое внимание уделил вопросам договорных отношений. Заслуживает внимания предложение автора по применению режима временной правовой охраны полезной модели как равнозначного, наряду с изобретением и промышленным образцом, результата интеллектуальной деятельности.

Теоретическая значимость работы подтверждается тем, что в диссертации проанализированы и выдвинуты положения, вносящие вклад в развитие знаний в области патентного права. Предложенные в диссертации подходы могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем в области осуществления и охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России и преподавании специальных учебных курсов.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена использованием его результатов для дальнейшего развития и реформирования законодательства о служебных объектах патентного права. Автором в представленной работе приводится проект нормативного правового акта, где

выстроен перечень положений, необходимых к изменению с учетом современных условий создания и использования служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, обусловленных пробелами, выявленными соискателем в целях их минимизации.

Диссертация состоит из введения, 3 глав общим объемом 8 параграфов, заключения, списка литературы, 2 приложений.

В первой главе работы «Гражданско-правовая характеристика служебных объектов патентного права в системе МВД России» диссертант проводит анализ ретроспективы законодательного регулирования патентно-правовых отношений с участием сотрудников и учреждений полиции, в результате которого определяет взаимосвязь и взаимозависимость между развитием отношений по созданию и использованию служебных объектов патентного права в системе МВД и подходом законодателя к регулированию данных общественных отношений. Требуют отдельного внимания выявленные автором проблемы определения правового статуса субъектов патентно-правовых отношений в системе МВД России. Представляет также несомненный интерес изложенный автором сравнительный анализ основных признаков служебных объектов патентного права в системе МВД России, на основе которого автором сформулировано определение «служебного объекта патентного права в системе МВД России».

Вторая глава диссертации посвящена особенностям правового регулирования отношений по поводу служебных объектов патентного права в системе МВД России, где автор формулирует предложения по расширению перечня патентных прав на служебные результаты интеллектуальной деятельности в системе МВД России, рассматривает договорное обеспечение патентно-правовой деятельности в системе МВД России.

В третьей главе «Правовая охрана служебных объектов патентного права, созданных сотрудниками полиции в системе МВД России» рассмотрен порядок и правовые последствия оформления патента на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, выявлены гражданско-правовые проблемы использования запатентованных объектов в системе МВД России.

По вопросам, рассматриваемым в диссертации, делаются соответствующие выводы. В заключении подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Структура диссертации логична и свидетельствует о целостности и завершенности исследования, обладает внутренним единством. Достигнутые научные результаты и положения обладают новизной, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку гражданского и патентного права.

Тема, заявленная в названии работы, раскрыта надлежащим образом. Наиболее значимые результаты проведенного исследования представлены в виде положений, выносимых на защиту, и предложений, направленных на совершенствование части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, которые обладают новизной, подавляющее их большинство заслуживает одобрения и поддержки.

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация в 7 научных статьях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 из которых опубликована в рецензируемом научном издании, индексируемом наукометрической системой Web of science RSCI, а также в выступлениях диссертанта по теме исследования на научно-практических конференциях.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертационное исследование, представленное Е.В. Зайцевой, глубоко, всесторонне и на достаточном научном уровне раскрывает проблемы заявленной темы.

Однако, наряду с указанными достоинствами работы, в ней имеется ряд спорных и недостаточно обоснованных положений, которые требуют дополнительного обоснования соискателем.

1. Предлагаемое автором положение об уведомлении работодателем работника, создавшего служебное произведение (практическое положение № 1, с. 13), позволяет предполагать, что рассмотренные автором правоотношения касаются только системы МВД России, а значит, являются частным случаем отношений по

поводу служебного объекта, в связи с чем не может быть поддержано. Данное уведомление может быть предусмотрено договором, заключенным сторонами. Кроме того, ГК РФ в п. 4 ст. 1370 ГК РФ предполагает письменное уведомление работником работодателя «о создании объекта в связи с выполнением своих трудовых обязанностей», что является первичным этапом отношений между субъектами. Соотнеся уведомление с правами и обязанностями сторон целесообразно было бы рассмотреть права и обязанности сторон на каждом этапе отношений по поводу служебного объекта. Такое взаимодействие сторон возможно прописать в рамках договора, а не закона.

2. Требуется проработки положение № 6, выносимое на защиту, касающееся внесения в ГК РФ изменений о досрочном отказе от права на получение патента работодателем. Формулировка ст. 1370 ГК «в течение шести месяцев», как представляется, не носит императивного характера, а значит, не исключает возможности передачи права на получение патента работнику ранее указанного срока.

3. Спорным видится положение на защиту № 7, в котором утверждается, что «легально установленное для лицензионных договоров обязательное условие об указании вида объекта, а также номера правоустанавливающего документа на результат труда, удостоверяющего исключительное право, не предусмотрено законодателем в отношении договоров об отчуждении исключительного права. В свою очередь, целесообразность нормативного утверждения указанных условий для договоров об отчуждении исключительного права обусловлена осуществлением надлежащего исполнения обязательств по договору и исключения введения в заблуждение приобретателя исключительного права». Очевидно, что как для лицензионных договоров, так и для договоров об отчуждении исключительного права необходима индивидуализация объекта, в отношении которого соответственно предоставляется право на использование либо отчуждается исключительное право. Способы и критерии индивидуализации зависят от вида объекта.

4. Представляется, что в диссертационном исследовании при рассмотрении вопроса патентных прав на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы и их охраны в системе МВД России следовало бы шире использовать существующую судебную практику.

Высказанные замечания не умаляют значимости исследования, проведенного Е.В. Зайцевой, носят дискуссионный характер и свидетельствуют о творческом подходе автора к исследуемым проблемам.

Вывод: диссертация Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему «Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)» является научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная автором научная задача, имеющая значение для развития отрасли гражданского права. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, а также основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Таким образом, Зайцева Елизавета Владиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета -
Заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы
по государственному строительству
и законодательству, доктор юридических наук,
профессор

27.02.2023

О.А.Рузаикова

Подпись О.А. Рузаикова заверяю:

_____ отдела по
работе с персоналом Аппарата Управления
Государственной службы и кадров



ЧОЧКО Т.Е.
/подпись/
И.О.И.