

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Павловой Людмилы Петровны (монахини Лонгины) на тему: «Богословский взгляд на понятие личности в антропологии архим. Софрония (Сахарова)», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие)

Актуальность избранной темы обусловлена тем, что в свете современных тенденций деформации персонального принципа бытия человека особо востребованным становится духовное наследие старца Софрония, поставившего во главу угла всей человеческой проблематики именно вопросы личностного измерения. Технологизация и автоматизация настоящего времени способствуют укреплению индивидуализма и ставят под угрозу личностный образ существования.

Специфика богословия архим. Софрония в том, что, по примеру древних, оно не было сугубо академическим, а рождалось в недрах личной духовной жизни. Отпечаток этой неакадемичности, проявившийся, в частности, в структуре работы, имеет и рассматриваемая нами диссертация.

Исследование, посвященное понятию личности в антропологии архим. Софрония (Сахарова), также пронизано личностным духом, то есть живым, личностным отношением, что, несомненно, является достоинством богословского рассмотрения.

В работе собираются и выстраиваются в систему множественные элементы учения архим. Софрония об ипостасном бытии человека, взятые из разных источников: книг, проповедей, записей бесед, эпистолярного наследия. Причем «ипостасность» становится универсальной мерой, как бы призмой, сквозь которую рассматриваются все аспекты духовного становления, которые не соизмерялись с этим понятием – такие, как образ Божий, покаяние, молитва, познание, любовь, свобода, аскеза, Богообщение. Эта личностная мера соотносится с триадологическим и христологическим догматами Церкви – и в этом также высокое научно-богословское качество проделанного труда. Богословски точным является и рассмотрение человека в русле теоцентрической антропологической парадигмы: «мы же изучаем Христа, чтоб познать человека» (стр. 88). Положительным свойством работы является предельно тщательное рассмотрение всех полемических аргументов против учения архим. Софрония и аргументированное обоснование противоположной позиции.

Работу можно считать не только научным достижением, но и духовным творчеством, поскольку в ней, на базе исследуемого материала,

аккумулируются остро актуальные и жизненно важные свидетельства о современном кризисе человека и о путях его преодоления.

Автор не избегает и сложных, и дискуссионных мест в учении архим. Софрония – например, таких, как тезисы о «полноте обожения» и о «равенстве человека Творцу», понимаемые не в смысле сокращения онтологической дистанции между Творцом и Его творением, но в смысле не прекращающегося восприятия тварной персоной нетварных энергий Бога» (стр. 104).

В целом, работа носит исключительно комплиментарный характер. Это, с одной стороны, объясняется и оправдывается личным отношением исследователя. Но, с точки зрения научного беспристрастия, требуется не просто защита учения архим. Софрония от неправомерных нападков, что в работе в полной мере присутствует, но и понимание уязвимости отдельных формулировок старца. Например, его утверждение о возможности «абсолютного богопознания» (стр. 104). Даже с поправками на личностный или бытийный характер такого познания, оно остается не вполне убедительным.

Очевидным и существенным достоинством диссертации является большой массив источников и научных исследований по теме, вовлеченных в проблемное поле исследования. Этим определяется высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе.

Рассматриваемая диссертация является, безусловно, теологическим исследованием. Структура работы выстроена в соответствии с логикой решения исследовательских задач.

Следует отметить и отдельные недочеты:

Стр. 23:

«Библиографический метод позволил выявить не только личностное развитие, но и основные вехи богословско-аскетического становления современного подвижника»

Речь, по всей видимости, идет о «биографическом методе».

Стр. 49:

«Сила личного покаяния осуществляется в разгадке бытийной тайны модуса существования человека».

Не очень удачный речевой оборот, в котором теряется, возможно, ценный смысл богословского прозрения.

«Несомненным вкладом архим. Софрония в копилку русской богословской мысли является разработка им богословия «ипостасного единства человечества» по образу Божественного бытия».

В соответствии со святоотеческим учением, природное единство – данность, а об ипостасном единстве человечества может идти речь только как о «заданности».

Следует отметить, что указанные недочеты носят частный характер, не снижающий, в целом, очень высокого уровня осуществленного исследования.

Диссертация Павловой Людмилы Петровны (монахини Лонгины) на тему: «Богословский взгляд на понятие личности в антропологии архим. Софрония (Сахарова)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель **Павлова Людмила Петровна (монахиня Лонгина)** заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор философских наук,
доцент кафедры библеистики
Московской духовной академии



Рупова Розалия Моисеевна

Дата 2 ноября 2023г.



Подпись доцента МДА
Руповой Р. М. заверяю:
Канцелярия МДА
С. А. Виткоградв
02.11.2023