

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Месхи Бебури Бесиковича на тему:

«Социально-инвестиционная модель регионального управления в российском обществе: условия становления и барьеры развития», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.7. Социология управления

**Актуальность темы диссертационного исследования** связана с необходимостью активизации регионального развития в современной России. Повседневные задачи, которые должны решать органы регионального управления, усложняются вслед за ростом требований населения, нацеленного на улучшение социально-экономических условий и качества жизни. При этом происходит повышение роли регионов в преодолении последствий COVID-19, в обеспечении мобилизованных и их семей, в регулировании миграционных потоков.

Все эти факторы приводят к тому, что система регионального управления сталкивается с новыми вызовами и должна быстро адаптироваться к социальным изменениям. Особую актуальность приобретает разработка не сколько реактивной, сколько проактивной, действующей на опережение, модели осуществления регионального управления – социально-инвестиционной модели, которая и стала предметом исследования диссертационной работы Б.Б. Месхи.

Таким образом, диссертационное исследование Б.Б. Месхи является актуальным в научно-теоретическом и практическом отношениях.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении условий и барьеров на пути становления социально-инвестиционной модели регионального управления в условиях современных реалий российского общества

К важным аспектам **научной новизны**, в результате представленного научного исследования можно отнести следующее:

1. сформулированы теоретические положения социально-инвестиционной модели регионального управления, выявлены основные этапы эволюции этой модели;
2. дана характеристика таких подходов и методов как пространственный подход к изучению региона, теория управления и социологическая диагностика, деятельностно-активистский подход, социальное

моделирование. На основе методологического анализа предложена социально-инвестиционная модель регионального управления;

3. рассмотрены условия становления социально-инвестиционной модели регионального управления в российском обществе;

4. обосновано, что низкая эффективность социально-инвестиционной деятельности субъектов регионального управления связана с отсутствием тесного сотрудничества между ними. В качестве ключевого взаимодействия рассматривается интеграционный комплекс власть-образование-бизнес.

5. определены барьеры на пути становления социально-инвестиционной модели регионального управления в российском обществе.

**Обоснованность и достоверность научных положений и выводов** диссертационного исследования обеспечивается широким использованием в качестве теоретико-методологической основы исследования работ классической и современной социологии. Всего в библиографии приведено 285 работ.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов диссертационного исследования подкреплена также собственными теоретическими публикациями соискателя и данными двух прикладных исследований, которые проведены соискателем по теме исследования. Подробный анализ методики проведения исследования представлен в двух программах исследования (Приложение А, Б).

Выводы и положения диссертации могут использоваться в учебном процессе при разработке рабочих программ учебных дисциплин: «Социология управления», «Социальное планирование», «Региональное управление», «Государственное и муниципальное управление».

**Необходимо отметить ряд вопросов и замечаний по содержанию диссертационной работы:**

1. В чем автор видит ценность для общества предложенной социально-инвестиционной модели, фактически основанной на неолиберализме? Если мы говорим об инвестициях, как будет определяться их окупаемость, кто будет субъектом прибыли? Не является ли слово «инвестиция» метафорой, которое можно было заменить на какое-либо другое, в большей мере ориентированное на социальный характер рекомендаций автора?

2. На с. 163 диссертационного исследования автор описывает стратегии, которые соотносятся с социально-инвестиционной моделью как моделью, направленной на повышение качества человеческих ресурсов. При этом автор отмечает: «В этом смысле акцент на то, что граждане должны заниматься

средним и малым бизнесом, является в определенной степени противоречащим социально-инвестиционной модели» (с.163). Почему идея повышения качества человеческих ресурсов приходит в противоречие с развитием среднего и малого бизнеса? Почему автор отдает приоритет «только стимулированию малого и среднего бизнеса, содержащем точки инновационного роста, в частности в сфере IT технологий и логистики» (с.163)?

3. Часть рекомендаций автора нуждается в пояснении. Например, почему необходимо создание «ассоциированных структур, где работники пользовались бы и пакетом социальных услуг, и могли бы иметь доступ к качественному питанию и отдыху» (с. 164). Какое количество работников в Ростовской области не может удовлетворить даже базовые потребности в еде и отдыхе?

4. Можно отметить в целом высокое качество прикладных исследований, проведенных автором, но в тексте работы и программах исследования четко не указан метод формирования выборочной совокупности. В целом неясно, почему нельзя было составить единую программу исследования, объединяющую оба исследования.

Вопросы и замечания носят дискуссионный характер и подчеркивают актуальность темы исследования, проведенного автором. Несмотря на замечания, представленная работа заслуживает положительной оценки, ее положения и структура соответствуют паспорту специальности 5.4.7 Социология управления.

Таким образом, диссертация Месхи Бебури Бесиковича на тему: «Социально-инвестиционная модель регионального управления в российском обществе: условия становления и барьеры развития» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Месхи Бебури Бесикович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета доктор социологических наук, доцент, кафедры социального управления и планирования СПбГУ

Рубцова Мария Владимировна

01 октября 2023 г.