

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Леонтьевой Марии Олеговны на тему: «Качество жизни, психофизиологический статус, его коррекция у студентов при обучении в вузе в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по научной специальности 5.3.6. Медицинская психология

Актуальность

Студенты вузов представляют собой довольно уязвимую группу с точки зрения переживаемого ими стресса. Этот стресс выходит за рамки исключительно академического стресса, связанного с условиями обучения, информационными нагрузками, тестами и экзаменами. Он касается многих аспектов жизни студентов – организации быта, межличностных отношений, взаимоотношений с семьей в процессе взросления, финансовых вопросов и т.д. Стресс является одним из факторов психосоциальной дезадаптации и ухудшения здоровья студенческой молодежи, причем среди студентов распространенность таких нарушений выше, чем в общей популяции. По современным данным, значительная часть (от 20 до 35%) учащихся вузов имеет то или иное соматическое заболевание, при этом испытывают утомление по утрам и нуждаются в психологической помощи 30-50%, а примерно 10% отмечают у себя то или иное диагностированное расстройство психического здоровья. Не случайно во многих вузах организована не только психологическая, но и психиатрическая помощь.

Эти нарушения ограничивают возможности развития и профессионального становления будущих специалистов и настоятельно требуют разработки и внедрения эффективных методов коррекции и лечения. В связи с этим исследование М.О. Леонтьевой, направленное на выявление, прогнозирование и коррекцию такого состояния как соматизированное расстройство вегетативной регуляции, представляющее собой распространенную стресс-обусловленную патологию в молодом возрасте, весьма актуально. Дополнительную актуальность работе придает тот факт, что исследование проведено в период пандемических рестрикций, которые сопровождалось беспрецедентным уровнем дистанционного образования, что несомненно стало фактором дополнительного стресса. Многочисленные наблюдения за психологическим состоянием и здоровьем больших контингентов в этот сложный для всего человечества период показали, что молодые люди, как школьники, так и студенты вузов, оказались весьма уязвимой частью населения, испытывая дополнительные психологические и психосоматические сложности в связи с переходом на дистант. Поскольку человечество не застраховано от повторения подобных ситуаций, исследования, направленные на более глубокое понимание патогенеза нарушений здоровья учащихся в условиях вынужденной изоляции и гиподинамии, на выявление связей этих нарушений с академической успешностью и на обоснование рациональных подходов лечения и реабилитации, остаются весьма актуальными.

Приоритетные задачи исследования

Автор диссертационной работы сконцентрировалась на изучении комплекса показателей организма учащихся, в основном касающихся вегетативной регуляции

функций, в связи с различной выраженностью субъективных характеристик самочувствия и некоторых объективных оценок здоровья студентов в условиях использования технологических приемов дистанционного образования. В качестве своих основных задач автор избрала углубленное исследование психофизического статуса и качества жизни студентов, апробацию и оценку саногенного эффекта различных приемов коррекции наблюдаемых изменений и создание прогностических моделей, которая могли бы быть использованы для ранней диагностики вегетативных дисфункций, в том числе с учетом такого показателя, как академическая успеваемость. Необходимо отметить, что такая направленность задач вполне обоснована, отвечает содержанию работы и адекватно отражена в ее названии.

Работа построена по принципу сравнительного анализа групп студентов с нарастающими показателями субъективных и объективных показателей вегетативных дисфункций, утомления и нарушений здоровья, что вполне оправданно с точки зрения натуралистичного неселективного формирования сравниваемых групп и отражает распространенность этих проблем в студенческой популяции. Общее состояние студентов в этих группах на интегральном уровне трактовалось как относительное здоровье, утомление и переутомление. При этом по мере нарастания выраженности вегетативных дисфункций автор использует все больший набор аналитических приемов, от простого сравнения групп до корреляционного, факторного и регрессионного анализа, что также вполне оправданно с точки зрения построения прогностических моделей.

В работе большое внимание уделено вопросу оценки саногенного эффекта использованных приемов коррекции соматизированных состояний в студенческом возрасте. Автором с этой целью использованы три основных приема – комплекс рекомендаций общего характера по здоровому образу жизни в сочетании с апробированной в профильном учреждении (НГУ им. П.Ф.Лесгафта) разработкой по физической активности, психотерапевтический подход (поведенческая психотерапия) и использование приемов биологической обратной связи (БОС). Пациенты с наиболее тяжелыми проявлениями (соматизированная вегетативная дисфункция) также получали симптоматическую медикаментозную терапию, в основном с использованием метаболических препаратов. Для сопоставления групп и оценки эффективности коррекции использованы разнообразные способы оценки состояния студентов, которые логично выстроены и дополняют друг друга. Все это свидетельствует о продуманном характере исследования и следовании определенным целям и задачам.

Научная новизна

Новизна работы заключается в том, что в ней представлена весьма полная характеристика большого набора клинических, психофизиологических и психологических показателей, полученных в результате обследования контингента студентов в период пандемических ограничений и повсеместного использования дистанционного образования. Исследований, направленных на выяснение признаков психосоциальной дезадаптации у студентов в этих условиях, немного, и они в основном ориентируются на психологические характеристики, личностные особенности, копинг-стратегии и т.д. В работе М.О. Леонтьевой, благодаря полному набору психофизиологических показателей, впервые представлены данные о связи между вегетативными нарушениями и академическими

результатами студентов с позиций утомляемости, работоспособности и успешности с особым вниманием к состоянию вегетативной регуляции организма.

Такой подход реже представлен в исследованиях студентов и представляет определенный интерес, поскольку позволяет оценить не только внешние, часто оцениваемые с помощью различных самооценочных инструментов показатели, но и вскрыть их психофизиологическую подоплеку. В связи с этим понятие «качество жизни» в работе предстает более развернуто, с учетом более широкого набора факторов, имеющих значение для понимания этой характеристики. Используемые в работе приемы факторного анализа, позволившие выявить три фактора (здоровье, переутомление и вегетативный дисбаланс) и установить показатели, оказывающие наибольшее влияние на эти обобщенные показатели, продемонстрировали взаимное влияние нарушений физической работоспособности и регуляции ВНС на психофизиологический статус. Эти результаты с одной стороны, дополняют наши знания о психофизиологических механизмах здоровья и утомления, с другой обосновывают характер коррекционных мероприятий, направленных на укрепление общей физической работоспособности и коррекцию нарушений вегетативной регуляции.

Достоверность и надежность

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов определяется прежде всего большим набором использованных методов исследования, среди которых клинические, инструментальные (ЭКГ, индекс PWC170, МПК), субъективные и психологические (тест САН, тест Спилбергера-Ханина, самооценка качества жизни), когнитивные (определение показателей оперативной памяти, сложение в уме), а также ряд психофизиологических тестов (сложная сенсомоторная реакция с дифференцировкой, критическая частота слияния световых мельканий, кардиоритмография, ортостатическая проба и оценка баланса симпатического и парасимпатического отделов вегетативной нервной системы). В работе в целом рационально и грамотно применены адекватные методы статистической обработки данных, включая корреляционный, регрессионный и факторный анализ, а также приемы моделирования с помощью нейросетей.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается в получении новых данных о факторах и механизмах, влияющих на качество жизни студентов как особой социальной группы, подверженной постоянному стрессу. Подчеркнута роль нарушений вегетативной регуляции как фактора, в том числе, академической успешности. В частности, выявленная прямая корреляция между таким субъективным показателем как активность по тесту САН, общей физической работоспособностью, порогом КЧСМ и успеваемостью студентов, и обратная корреляция между тревожностью, успеваемостью и выраженностью синдрома вегетативных дисфункций (СВД) дает представление о связях между субъективными ощущениями и физиологическими процессами. Автор объясняет эти связи изменениями лабильности процессов торможения и возбуждения в ЦНС, что отражается на состоянии вегетатики, проявляет себя как утомление и влияет на качество усвоения учебного материала. Эти взаимосвязи логичны и в целом понятны, однако важно, что они подтверждены на материале студентов в период пандемии.

В контексте этих результатов автора, практическая значимость заключается в использовании детерминант психофизиологического статуса студентов вуза при разработке прогнозной модели ранней диагностики соматизированной вегетативной дисфункции как наиболее неблагоприятного варианта развития переутомления, требующего профилактики и своевременной коррекции. На основании полученных данных разработаны вполне обоснованные представления о группах риска возникновения СДНВС и предложены методы коррекции психофизиологического статуса и вегетативной дисфункции, учитывающие степень выраженности патологических проявлений, от возникновения утомления и переутомления, до диагностически выраженного СДВНС у студентов. При этом сделана попытка создания модели на основе использования нейронных сетей, что является перспективным подходом.

Оценка выводов, вопросы к автору, достоинства и недостатки

Выводы отражают суть работы, носят обобщающий характер и возражений не вызывают.

Несмотря на многочисленные очевидные достоинства, диссертация не лишена недостатков. Кроме того, в процессе изучения работы к автору возникли несколько вопросов.

1. Судя по приведенным данным, в группах, по мере нарастания утомления, переутомления и симптомов СДВНС, увеличивается доля переболевших коронавирусной инфекцией. Какую роль автор придает этому обстоятельству? Не является ли этот фактор на самом деле ведущим, а все остальные – в какой-то мере производными? Или наоборот – по мере нарастания утомления повышается вероятность инфицирования?
2. Чем обусловлена такая небольшая по численности контрольная группа? Были ли среди них переболевшие?
3. При оценке субъективных показателей в выборке обнаружилось более низкие показатели по САН и более высокая тревожность среди мужчин. Чем можно объяснить такие отличия в данном конкретном исследовании, при том, что как правило эти показатели выше среди женщин?
4. По какому принципу создавались подгруппы групп 2 и 3? Использовались ли принципы рандомизации?

Что касается замечаний, то мы хотели обратить внимание на следующее. Первое, что бросается в глаза, это слишком скупое изложение самых интересных моментов в работе, в частности, условий использования нейросети. Очень формально описано, как была получена нейросеть, не совсем ясно, какие исходные данные использованы для ее создания, нет никаких иллюстраций, например, данных ROC-анализа. Фактически предлагается поверить автору на слово. В то же время, это вероятно одно из наиболее интересных достижений и перспективных направлений в работе.

Еще одно замечание касается также весьма ограниченного описания коррекционных и лечебных мероприятий. Из изложения можно понять, что все эти меры носили систематический, повторяющийся характер, однако не указана кратность психотерапевтических встреч и БОС-тренингов. Отсутствует также расшифровка сути

психотерапии (мишени, приемы и т.д.) и подробное описание самой процедуры БОС – какие показатели учитывались, какие аппаратные приемы были использованы?

Одним из недостатков, который расстраивает читателя, является некоторая стилистическая небрежность и наличие грамматических и синтаксических ошибок в тексте.

Признавая ценность исследования в целом, можно сказать, что эти недостатки не влияют на общее позитивное впечатление от работы как от большого труда, с конкретными целями и ясными задачами, которые в конечном итоге были решены и достигнуты.

Заключение

С учетом всего вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Леонтьевой Марии Олеговны на тему: «Качество жизни, психофизиологический статус, его коррекция у студентов при обучении в вузе в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19» соответствует специальности 5.3.6. – Медицинская психология.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные медико-психологические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель

Доктор мед. наук, профессор



Розанов В.А.

06 ноября 2023 г.