

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
на диссертацию Ярмак Ольги Валерьевны
на тему: «Интеграция новых регионов в российское общество:
социологический анализ пересборки социальных пространств
(на примере Республики Крым и города Севастополь)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора социологических наук по специальности
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность обозначенной темы диссертационного исследования объясняется развитием интеграционных процессов в новых российских регионах, что определяет необходимость исследования ее факторов, содержания, уровней и результирующих эффектов. Ярмак О.В. обращается к проблеме интеграционных региональных процессов как новому социальному явлению, обладающему системностью и комплексностью. Анализируя процессы интеграции Республики Крым и города Севастополя в российское общество, автор отмечает, что пересборка социальных пространств в этих регионах обладает определенными цивилизационными основаниями, имеет ряд уровней и транслирует несколько социальных эффектов как во внутрь интегрируемого пространства, так во вне – в российское.

В рамках анализа интеграционных процессов автор вводит категорию «реинтеграции» как одной из форм современных консолидаций. В русле неоевразийской концепции диссертантом определяется суть и значимость реинтеграционных процессов на постсоветском пространстве с актуализацией идеи построения большой исторической России. Представленная в работе операционализация понятий «интеграция» и «реинтеграция» обладает определенной степенью новизны, так как выявляет основания интеграционных процессов современности, их уровни и эффекты. Также следует отметить, что выявленные автором эффекты пересборки социального пространства в процессе интеграции Республики Крым и города Севастополь в российское общество (цивилизационные основания, трансформация историче-

РК № 33-06-1527 от 16.11.2023

ской памяти, ценностно-смыслового поля, экзистенциальные угрозы, информационные вызовы, создание нового типа солидарности и динамика оценок инфраструктурных изменений у крымчан и севастопольцев) получили новую исследовательскую актуальность.

Обоснованность научных положений и рекомендаций достигается обращением автора к социологическим классическим и современным концептам интеграции. Среди них - классические теории региональной интеграции - федерализм и неофедерализм (А. Спинелли), функционализм (Д. Митрани) и неофункционализм (Э. Хаас, Ф. Шмиттер, А. Этциони и др.), трансакционный подход (К. Дойч); отечественные теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, евразийства и неоевразийства. Использование диссертантом теорий однополярности мира, концепций «стратегического терпения», «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона позволило автору сформулировать тезис об объединении «расколотых» стран, стремящихся реинтегрироваться в базовую цивилизацию. Также автором была проанализирована акторно-сетевая теория Б. Латура, лежащая в основе определения реинтеграции как процесса интегративной пересборки социальных пространств с трансформацией социального поля и смыслов. Обобщение представленных концепций позволило диссертанту интерпретировать объект исследования на основе единых географических, социально-исторических и социально-культурных свойств, а также идентифицировать Россию как цивилизацию и особый культурно-исторический мир.

Достоверность полученных результатов доказана и апробирована в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, на городских социологических семинарах, в коллективных монографиях, публикациях в отечественных и зарубежных журналах. По теме диссертации опубликовано более 40 научных работ, включая 6 коллективных монографий. Опубликованные докторантом работы в целом отра-

жают основные выводы диссертации. Список использованной литературы включает в себя 284 источника, в том числе – 85 на иностранных языках.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в полученных результатах, которые развивают и дополняют социологическое знание об интеграционных процессах новых регионов в российское общество, усиливают социологический анализ оснований, уровней и эффектов интеграции как пересборки социальных пространств. К наиболее важным положениям приращения научного знания следует отнести:

1. Научное положение о принципах социологического изучения интеграционных и реинтеграционных процессов, что позволило прийти к выводу о неспособности классических концептов интеграции и объяснить причинно-следственные закономерности современных интеграционных и реинтеграционных процессов, а также сформировало требования к созданию новой научной концептуализации интеграции и ее интегративной формы – реинтеграции.

2. Научное положение о дефинициях интеграции и ее новой особой интегративной формы – реинтеграции как процессе интегративной пересборки социальных пространств, направленный на объединение и восстановление ранее распавшегося или дезинтегрированного территориального, экономического, социального, цивилизационного образования, обуславливающий консолидацию новых сетевых коммуникаций, интеграцию ценностно-смыслового поля, исторической памяти, создания нового человеческого капитала.

Таким образом, можно утверждать, что рецензируемая диссертация представляет собой исследование малоразработанной и весьма актуальной проблематики современной социологии – процесса интеграции и вопросов консолидации социальных пространств. Работа отличается продуманной структурой и комплексным анализом предмета исследования, которые дали возможность успешного раскрытия темы и достижения основной цели диссертации.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в анализе новейших интеграционных практик на российском пространстве. Исследовательскими вопросами стали положения о процессе интеграции в новых российских регионах, ее основах, уровнях и эффектах. Теоретико-прикладной анализ интеграции Республики Крым и города Севастополя позволил выявить степень влияния инвайронментальных угроз и коммуникативного фактора на уровень поддержки интеграции. Основные положения диссертации могут быть использованы представителями органов государственной власти, осуществляющими разработку государственной политики, как на региональном (в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь), так и на федеральном уровне; а также социологами, социальными управленцами, представителями средств массовой информации, сотрудниками научно-исследовательских и учебных заведений гуманитарного и общественного профиля, представителями общественных движений и политических партий.

Оценивая проведенное исследование и полученные докторантом результаты в целом, можно отметить, что О.В. Ярмак удалось сформировать основные концептуальные представления об интеграционных процессах новых регионов в российское общество как о предмете социологического дискурса и анализа, о системном подходе к их изучению, выявлению их уровней и эффектов. В результате автору удалось решить ключевые исследовательские задачи диссертационной работы.

Представленные характеристики диссертации вполне могут рассматриваться как ее достоинства. Наряду с этим диссертация не лишена некоторых недостатков, в частности:

- 1). Одним из центральных терминов диссертационного исследования выступает категория *пересборки социальных пространств*. Представляется, что в этой связи требуется авторское определение данного понятия, его компонентов и механизмов функционирования, что не в полной мере отражено в работе.


2) Необходимо уточнение положения о причинах интеграционных и реинтеграционных процессов, происходящих на постсоветском пространстве. В работе отмечалось, что существующие классические концепты интеграции не способны объяснить причинно-следственные закономерности современных интеграционных и реинтеграционных процессов, что требует формирования новой научной концептуализации интеграции и ее интегративной формы – реинтеграции. В рамках предлагаемых автором определений интеграции и реинтеграции считаем значимым тезис о цивилизационных основаниях интеграционных процессов. Однако хотелось бы уточнить какой из рассматриваемых в работе уровней интеграции (социальный, инвайронментальный и коммуникативный) является определяющим в ситуации сегодняшних консолидаций?

3) В списке литературы к федеральным законам автор относит Закон Республики Крым от 28 декабря 2016 г. № 352 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года», который является законом субъекта федерации. Вместе с тем отсутствует Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 10.07.2023) "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Данные замечания не меняют общую позитивную оценку рецензируемой диссертации. Содержание работы позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование является самостоятельным и завершённым научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а также критериям, предъявляемым нормативными документами к диссертациям по социологическим наукам.

Вывод: учитывая актуальность темы исследования, характер и обоснованность полученных автором научных результатов, диссертация О.В. Ярмач «Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ пересборки социальных пространств (на примере Республики Крым и города Севастополь)» заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук,
Национальный государственный университет
физической культуры, спорта и здоровья
имени П.Ф. Лесгафта

 С. И. Росенко

« 09 » 11. 2023 г.

ПОДПИСЬ

Росенко С. И.

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ

И. Ф. ЦАРЕВА

