

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Баринаова Владимира Ивановича на тему: «Смарт-образование в контексте современной смарт-культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1.

Диссертационное исследование В.И. Баринаова посвящено актуальной теме формирования культуры современного развивающегося информационного общества. Это связано с нарастающей динамикой развития информационно-коммуникационных технологий, являющихся как основой и движущей силой общественного развития, так и основой формирования техногенной культуры, в частности. Современный этап технологического развития характеризуется переходом к новому укладу, называемому «четвёртой экономической революцией», который характеризуется массовым внедрением различных киберфизических систем во все пространства существования человека, в том числе, технологий обработки больших данных, искусственного интеллекта и др. Большое влияние на различные стороны человеческой жизни (профессиональная деятельность, повседневность, досуг) оказывают так называемые «умные технологии», что сказывается как на трансформацию этих общественных сфер, так и культуры. Происходящие трансформации культуры под воздействием всё новых технологий требуют постоянного культур-философского их осмысления, всестороннего анализа. Что позволяет не только осмысливать текущую культурную ситуацию, но и выявлять основные тенденции в её дальнейшем развитии. «Умные технологии» неизбежно проникают в различные практики и области человеческой деятельности. Образование не является исключением. Образование в общем и система образования, в частности, является одним из основополагающих пространств, в котором происходят процессы социокультурной адаптации формирующихся поколений, передача им «культурного кода». В этом пространстве происходят процессы культуротворчества, развития культуры, его «ядра». В связи с этим актуальность исследования не вызывает сомнения, так как в нём рассматривается влияние процессов внедрения в образование «умных технологий» на формирование техногенной культуры современного информационного общества.

Диссертантом проведён подробный и достаточно полный и подробный анализ состояния разработанности тематики изменения культуры под

воздействием развития информационного общества и информационно-коммуникационных технологий, чтобы на его основе сделать вывод о происходящих кардинальных изменениях в техногенной культуре под воздействием развивающихся «умных технологий». Это позволяет ему утверждать, что одним из основных драйверов общественного развития является процесс «смаризации» системы образования. На основе этого процесса автором определяется концепция «смарт-образования» как направленная «на обеспечение целостного образовательного процесса адаптивную модель, которая, благодаря применению современных умных технологий, подготавливает обучающихся и преподавателей к быстро изменяющейся окружающей среде, для которой способность к адаптации предопределяет будущее».

Несомненным является то, что диссертантом на основе проведённого комплексного культурфилософского анализа эволюционных тенденций современной образовательной системы исследована смарт-среда современного образовательного пространства и основные направления совершенствования цифровых инноваций в нем. Им выявлены основные противоречия роли учителя в смарт-среде современного образовательного пространства. На основе анализа этих противоречий В.И. Бариновым определены направления совершенствования этой роли.

С точки зрения социокультурной адаптации формирующихся поколений заслуживает внимания утверждение диссертанта о том, что развивающаяся «адаптивная модель «смарт-образования» направлена на обеспечение целостного образовательного процесса и позволяет учесть и во многом нейтрализовать негативный опыт влияния гаджетов и смарт-устройств». Что позволяет надеяться на формирование более гармоничного и целостного мировоззрения подрастающих поколений.

Ценным выводом является то, что как одним из важнейших результатов исследования автором выделяется необходимость дальнейшего формирования информационной культуры педагога в соответствии с тенденциями развития «смарт-образования», что является основополагающим условием «подготовки обучающихся к жизни в условиях смарт-культуры».

При рассмотрении формирования концепции «смарт-образования» В.И. Баринов опирается не только на результаты научных исследований, но и на анализ официальных документов, принятых как на национальном, так и на всемирном уровне. Это позволяет ему полно и всесторонне изучить данный

концепт. Можно отметить, что на основе проведённого анализа выявлена как основная тенденция постепенной трансформации системы образования «из одной из самых консервативных научных отраслей в одну из самых быстро изменяющихся как с точки зрения содержания, так и с точки зрения технического наполнения и методик обучения». При этом «смарт-технологии предоставляют возможность построить открытую адаптивную систему образования, которая позволяет каждому обучающемуся получить собственную индивидуальную траекторию обучения». То есть образование как система всё в большей степени начинает соответствовать модели постиндустриального, информационного общества, активно участвуя в формировании техногенной культуры.

При анализе формирования смарт-среды современного образовательного пространства диссертант опирается на официальные документы (например, на Государственную программу «Развитие образования» (Постановление Правительства России от 7 октября 2021 г. № 1701), «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в РФ»), а также подготовленный в 2021 году Министерством Просвещения Паспорт стратегии «Цифровая трансформация образования сроком исполнения до 2030 года»). Это позволяет ему выявить как основные процессы трансформации образования, так и связанные с этим задачи современной образовательной системы, связанные не только с социокультурной адаптацией, но и с подготовкой будущих поколений к профессиональной деятельности в условиях повсеместного использования развивающихся информационно-коммуникационных технологий. Анализ национальных проектов в области образования в нашей стране и их реализации, проведённый в рамках диссертационного исследования, находит у автора вывод о том, что современные тенденции развития образования связаны с внедрением и использованием фронтальных информационно-коммуникационных технологий таких как искусственный интеллект, большие данные и др. При этом автор опирается на передовые исследования в области педагогики, учитывающие специфику трансформаций образования под воздействием «смарт-технологий».

Заслуживает внимания то, что диссертант основывается не только на результатах отечественных исследований и тенденциях развития отечественного образования, но и проводит компаративистский анализ с передовых общемировым опытом. Например, развитие у обучающихся способности к критическому анализу, творческой переработке и дополнению,

направленные на формирование специфического навыка – готовности и способности к самоусложнению, он связывает с реализацией концепции Lifelong Learning (развитие в течение всей жизни).

В диссертационном исследовании выявляются и проблемы, связанные с развитием «смарт-образования». Так В.И. Баринов считает одной из основных проблем-вызовов «стратегическую для России задачу, которая связана с сохранением культурного кода нации, распространением культурных и укреплением народных ценностей, при всем этом учитывая трансформацию «ядра» культуры в рамках парадигмы смарт-культуры». Автор не только отмечает эту важную проблему, но и на основе анализа развития «смарт-образования» предлагает пути её решения, связанные, прежде всего, с необходимостью «создания усовершенствованной программы профессионального развития педагогических кадров, которая позволит обеспечить образовательную отрасль педагогами, способными самостоятельно определять траекторию профессионального и карьерного роста и управлять ею, ставя при этом реалистичные и достижимые цели; прослеживать большой спектр возможностей как внутри, так и за пределами образовательного учреждения; применять свои профессиональные навыки в иных сферах».

В целом, результаты проведённого исследования вносят вклад в развитие культурфилософских представлений о характере и тенденциях развития техногенной культуры под воздействием внедрения в образование новых информационно-коммуникационных технологий, основанных на передовых технологических достижениях и разработках. В прикладной плоскости эти результаты могут быть использованы при развитии отечественной образовательной среды, основанной на актуальных технологических решениях, а также образовательной и культурной политики, нацеленных на социокультурную адаптацию и всестороннее развитие личности в условиях перманентно формирующегося информационного общества.

Однако, анализ диссертационного исследования позволяет выявить ряд его недостатков. Так к ним можно отнести следующие:

- 1) во введении (с. 4) автор утверждает, что «смарт становится механизмом развития современной культуры, превращая ее в смарт-культуру». Всё же смарт-технологии являются только частью (хотя и наиболее важной на настоящем этапе общественного развития) информационно-коммуникационных технологий информационного общества. Они вносят свой вклад в развитие культуры, но, как видится, не имеет смысла вводить

новый термин «смарт-культура», а ограничиться понятием «техногенная культура», так как происходит её развитие, а не замещение новыми смыслами;

2) на странице 5 автор утверждает, что «происходит изменение традиционного ядра культуры, в результате чего смарт-техника и смарт-технологии становятся обыденными. Эти тенденции позволяют говорить о трансформации культуры из консервативной в инновационную, где инновации запускают процесс перестройки традиций». Скорее всего стоит отметить, что влияя на формирование техногенной культуры, эти технологии приносят в ядро культуры новые феномены и доминанты, добавляя новые смыслы, тем самым гармонично развивая культуру, а не замещая устоявшиеся традиции чем-то совершенно новым, т.е. разрушая культурное ядро;

3) в первом положении, выносимом на защиту (с. 10), диссертант определяет смарт-культуру (в широком смысле) как «совокупность информационно-коммуникационных, цифровых, смарт-технологий». Хотя концепт «информационно-коммуникационные технологии» является обобщающим и включает в себя понятие «смарт-технологии», а цифровые технологии являются синонимом информационно-коммуникационных технологий и его широкое использование в последние годы нашей стране является, скорее всего, данью моде и особо ничем не оправдано;

4) немного коробит фраза «фундаментом формирования будущего человеческого капитала в отечественной культуре» (с. 15), так как понятие «человеческий капитал» скорее соответствует общественно-политическому дискурсу, а не научному;

5) на протяжении всего исследования диссертант использует концепт «ядро культуры». Однако при этом им не раскрывается это понятие, а также не указываются теоретические концепции нуклеарного строения культуры, в рамках которых автор использует данный концепт;

6) диссертантом очень много внимания уделяется описанию конкретных технологий, их особенностей, исторических аспектов, связанных с их появлением и развитием. Так, например, на страницах 47-52 описывается технология «Интернет вещей», но не анализируются те изменения в культуре и в образовании в частности, которые начали происходить в под воздействием этой технологии. Далее до страницы 61 идёт подробное описание становление и развитие технологий искусственного интеллекта.

При этом делается очень краткий и достаточно обтекаемый вывод, что «Технологии искусственного интеллекта изменяют отношение людей к электронно-вычислительным машинам, меняя быт и культуру современного человека» (с. 61);

7) введённое автором определение понятия «смартизация» (с. 62) помещается в культурный контекст, хотя этот процесс можно соотнести прежде всего с профессиональной деятельностью, а также с повседневным существованием человека (например, «умный дом»).

Однако данные недостатки не влияют на значимость проведённого исследования и не умаляют полученных результатов. Некоторые из них имеют дискуссионный характер и могут отражать точку зрения и научные позиции диссертанта.

Диссертация Баринова Владимира Ивановича на тему: «Смарт-образование в контексте современной смарт-культуры» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Баринов Владимир Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

доктор философских наук, доцент, доцент



Прокудин Д.Е.

18.09.2023