

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета о диссертации

Кулиевой Алмары Кудрат кызы

на тему «Прогнозирование и контроль эффективности выполнения когнитивных задач в процессе научения», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования

Диссертация Кулиевой Алмары Кудрат кызы, представленная к защите, посвящена важной научной проблеме, имеющей теоретический и практический смысл – проблеме изучения психологических механизмов когнитивной деятельности. Актуальность этой проблемы постоянно возрастает на фоне беспрецедентно увеличивающегося объема и разнообразия обрушивающихся на человека информационных потоков. В современном информационном обществе человек оказался перед необходимостью решать множество когнитивных задач, которые уже не ограничиваются только систематизацией получаемой информации и выбором надежных ее источников, вызывающих доверие. Неизбежной стала задача прогнозирования эффективности когнитивных решений. Однако понимание именно этого аспекта когнитивной деятельности существенно затруднено из-за явного дефицита теоретических подходов и эмпирических исследований. В связи с этим диссертация Кулиевой Алмары Кудрат кызы, преследующая цель раскрытия психологических механизмов регулирования эффективности когнитивной деятельности, представляется своевременной и актуальной, отвечающей как магистральному общепсихологическому научному направлению, так и требованиям практики. Вполне закономерными для поставленной проблемы выглядят поиски механизмов прогнозирования эффективности когнитивных решений в сочетании с контролем.

Диссертация «Прогнозирование и контроль эффективности выполнения когнитивных задач в процессе научения», представляет собой удачное сочетание анализа теоретических основ проблемы прогнозирования, продуманной организации нескольких (шести) оригинальных экспериментов и лаконичной интерпретации полученных результатов. Благодаря этому диссертационная работа отвечает на ряд исследовательских вопросов, которые не только углубляют понимание прогнозирования как механизма регуляции эффективности когнитивных решений, но определяют статус прогнозирования как многомерного системно организованного феномена и делают исследование. Среди них вопрос

- роли прогноза в эффективности выполнения когнитивных задач;
- соотношения прогноза и контроля эффективности когнитивной деятельности;
- факторов воздействия на прогноз;
- динамики самого прогноза в процессе выполнения когнитивных задач;
- роли личностной регуляции решения когнитивных задач.

Большое количество поставленных системных задач, решение каждой из которых могло стать основанием для самостоятельного исследования, дополняется обширным понятийным пространством описания феноменов прогнозирования. Кроме того, в диссертации автор касается не только прогноза и эффективности когнитивной деятельности, но и прогноза поведения, влияния прогноза на поведение. Несмотря на это, автору диссертации удалось четко определить предмет исследования – прогнозирование, а также необходимые экспериментальные условия для выявления его структуры, динамики и регуляции. Такой четкости явно способствовал собственный экспериментальный подход, опирающийся главным образом на позицию В.М. Аллахвердова и А. Бандуры, а

также других, преимущественно зарубежных исследователей, в которых прогнозирование соотносится с разными жизненными феноменами, например, с плацебо–эффектом.

Показательно, что диссертация базируется на анализе 225 научных исследований, из которых только 39 – это работы наших соотечественников, где почти одна треть – принадлежит руководителю диссертации. Четко ограниченная научная локализация понимания предмета исследования и направления раскрытия его содержания, динамики, факторов регуляции, с одной стороны, обеспечила получение надежных результатов, определяющих научную и практическую ценность исследования в целом. С другой стороны, возникли трудности определения новизны авторской работы из-за ослабления преемственности исследований отечественной психологической школы и отсутствия экскурса в историю трансформации психологического смысла прогноза.

Научная значимость исследования

Научная ценность исследования Кулиевой Алмары Кудрат кызы просматривается прежде всего в обобщении разрозненного теоретического и эмпирического материала, затрагивающего проблему прогнозирования эффективности когнитивной деятельности. Автору удалось определить и эмпирически обосновать целесообразность использования позиций когнитивной психологии в качестве теоретико-методологических оснований экспериментального изучения механизмов прогнозирования. Предложенная автором теоретико-методологическая модель, подтвержденная экспериментально, позволила видеть в прогнозировании органично присущей когнитивной деятельности механизм, регулирующий ее эффективность. При этом показано, что влияние прогноза на эффективность когнитивных процессов разнонаправленное, сочетающее позитивные и негативные изменения.

Исследование Кулиевой Алмары Кудрат кызы раскрывает гибкость прогнозирования как механизма эффективности когнитивных процессов, а также роль различных личностных структур в динамике и контроле результативности прогноза, в частности, самооценки, чувства агентности, метакогнитивной чувствительности. В этом плане особую ценность приобретает акцент автора на самооценке прогнозируемых результатов, влияющей на эффективность когнитивной деятельности. Традиционно самооценке приписывается регулирующая роль в поведении и общении. Самооценка в когнитивной деятельности – это особая ее роль, расширяющая возможности личностной саморегуляции.

К безусловно ценным научным достижениям исследования следует отнести решение проблемы критериев эффективности когнитивной деятельности, роли полученного результата в их формировании, а также связь самоидентификации личности с результатом. Описанные ситуации согласования и рассогласования результатов и ожиданий личности, ощущение их принадлежности себе или компьютеру приобретают ценность для понимания когнитивных механизмов научения. Исследование Кулиевой Алмары Кудрат кызы продемонстрировало важность изменения атрибутирования переживаемого успеха и неудачи в процессе решения когнитивных задач.

Новизна исследования

Научную новизну исследования Кулиевой Алмары Кудрат кызы определяет прежде всего поставленная исследовательская проблема, недостаточно разработанная в отечественной психологии – проблема психологических механизмов прогнозирования эффективности когнитивной деятельности. Дефицит научной информации в этой области

психологического познания восполняют новые результаты, полученные в шести сериях оригинально и логично организованных экспериментов. Сама система экспериментальных ситуаций для измерения эффективности когнитивной деятельности организована по-новому с обеспечением возможности динамичных измерений, а не только ретроспективных и проспективных.

Новизну исследования определяет также раскрытое влияние субъективной сложности когнитивных задач и метакогнитивной чувствительности на повышение или снижение эффективности когнитивных решений.

Практическая ценность исследования

Практическая значимость диссертации Кулиевой Алмары Кудрат кызы определяется возможностью применения полученных результатов в психологическом сопровождении образовательного процесса. Подробно описанные прогностические факторы формирования эффективности когнитивной деятельности могут быть использованы при оказании психологической помощи обучающимся с трудностями освоения учебных программ. Выводы могут служить основой для дальнейших теоретических и эмпирических исследований, а также для разработки новых программ по развитию познавательной активности. Большое прикладное значение имеют дизайн экспериментальных ситуаций и разработанные для экспериментов методики оценки эффективности прогнозирования. Предложенные автором методические приемы могут применяться в различных сферах деятельности практических психологов.

Достоверность и надежность результатов исследования

Научная и практическая ценность выполненной Кулиевой Алмарой Кудрат кызы диссертации подкрепляется мнением о достоверности и надежности результатов исследования. Достоверность и надежности полученных результатов обоснованы:

- методологией экспериментального исследования, в которой сочетаются системообразующие классические и современные позиции отечественных и зарубежных авторов в области когнитивной психологии;
- последовательной и убедительной аргументацией дизайна экспериментальных ситуаций для выявления особенностей прогнозирования эффективности и контроля когнитивной деятельности;
- использованием тренировочный проб перед основной частью эксперимента;
- достаточным общим объемом выборки – 276 человек;
- сопоставлением результатов различных экспериментов;
- корректностью использования статистических процедур количественного анализа полученных результатов;
- взвешенной психологической интерпретацией полученных результатов;
- широким обсуждением результатов и выводов исследования в психологическом сообществе и в публикациях.

Вопросы и замечания

Подчеркну, что отмеченные особенности диссертации убеждают как в ее высокой научной и практической значимости, так в научно-исследовательской зрелости автора. Тем не менее, как любое новое и актуальное исследование, диссертация Кулиевой Алмары

Кудрат кызы вызывает вопросы, относительно которых хотелось бы узнать мнение автора. Возникли также и некоторые замечания, которые могут быть учтены автором при продолжении исследования в намеченном направлении.

1. Практическая ценность любого психологического исследования связана с тем, что экспериментально выявленные общепсихологические закономерности приобретают смысл объяснительного принципа. Возникает вопрос о том, какие феномены в сфере реальной жизнедеятельности человека могут быть объяснены механизмами прогнозирования и контроля эффективности когнитивных решений, раскрытыми в диссертации.

2. В тексте диссертации, например в названии диссертации и перечне решаемых задач, используются термины «прогноз», «прогнозирование», «ожидание», при описании результатов - «предсказанные значения». Возникает вопрос, на сколько они содержательно однородны или они отражают различные аспекты когнитивной деятельности.

3. При постановке проблемы исследования внимание обращалось на то, что прогностические способности связаны, хотя и неоднозначно, с индивидуальными особенностями человека, зарубежные неврологи связывают прогнозирование даже с занятиями музыкой. Необходимо внести уточнения, какие критерии были положены в основу отбора участников исследования.

4. Четкие ограничения в раскрытии содержания предмета исследования, отмеченные в диссертации, вполне целесообразны при обосновании и реализации нового экспериментального подхода. Однако такой подход имеет и собственные ограничения. В дальнейшем целесообразно расширить описание взглядов отечественных философов и психологов на понимание сознания, прогнозирования, также относительно исследования ряда эффектов прогнозирования, например, плацебо-эффекта. Напрашивается необходимость сопоставления отечественных и зарубежных подходов, в частности, между теорией ожидания реакций И. Кирша и теорией установки Д. Н. Узнадзе.

Возникшие вопросы не снижают научную и практическую ценность диссертации, общего положительного впечатления о ней и могут рассматриваться как повод для дискуссии. Диссертационная работа Кулиевой Алмары Кудрат кызы воспринимается как оригинальное исследование, теоретически и эмпирически ответившее на все поставленные задачи. Исследование вносит заметный вклад в изучение психологии познавательной деятельности личности в современных социокультурных условиях.

Структура диссертации традиционна: включает в себя введение, три главы, выводы, заключение, обширный список литературы и приложения. Теоретические и эмпирические главы взаимосвязаны между собой, имеют четкую внутреннюю логику, подчиненную общему замыслу исследования.

Полученные результаты согласуются с целями и гипотезами. Завершающие выводы демонстрируют интегральность мышления автора, стремящегося к выявлению наиболее существенных эмпирических результатов на основе их тщательной аналитической проработки. Выводы убедительно обоснованы с помощью статистических процедур.

Диссертация написана лаконичным литературным языком, читается с интересом, оформлена в соответствии со всеми требованиями, хорошо иллюстрирована.

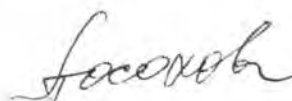
Результаты исследования представлены в 4 публикациях, в том числе в научных рецензируемых изданиях ВАК РФ, – 2 статьи, в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus – 2 статьи. Публикации

полностью соответствуют авторской позиции и содержанию экспериментального подхода в представленной для оппонирования диссертации.

Заключение

Диссертация на тему «Прогнозирование и контроль эффективности выполнения когнитивных задач в процессе научения» представляет собой законченную квалификационную научно-исследовательскую работу, в которой содержится решение научной задачи, важной для общей психологии, психологии личности и истории психологии. Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Кулиева Алмара Кудрат кызы заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета
Доктор психологических наук
Профессор
Профессор кафедры психологии
образования и педагогики
Санкт-Петербургского государственного университета



Посохова С. Т.