

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета о диссертации

Дьякова Сергея Ивановича

на тему «Семантика субъектности в психической самоорганизации личности»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования

Любой по масштабу экскурс в историю психологии сможет показать, что за последнее время накопилось беспрецедентно большое количество различных научных школ, направлений, подходов, концепций, методологических оснований, а также практически не поддающихся обобщению узких эмпирических исследований, направленных на познание психической организации человека. Такая картина вполне естественна для современной эпохи антропоцена, как ее определил в 1995 году лауреат Нобелевской премии Пауль Крутцен, и как еще раньше, в 60-х годах прошлого века Борис Герасимович Ананьев обозначил временем системообразующей роли человекознания. Современная психология развивается во времени, когда человеку приписывается ведущая роль во всех происходящих в мире трансформациях, роль внутреннего синтеза причин и следствий транзитивной реальности. Преодоление хаоса частных за счет выявления общих закономерностей взаимодействия человека с окружающей реальностью порождает поиски «психологической меры», главного «психологического первоэлемента» для измерения всех человеческих проявлений, то есть ключевого, интегрального признака психической организации, который одновременно выполняет роль отражения, регуляции, прогнозирования и объяснения жизнедеятельности в различных условиях человеческого существования. Такие изыскания всегда требуют больших временных затрат и особой системной организации мышления самого ученого, взявшегося за обобщение. Видимо, поэтому сегодня большинство исследований даже докторского уровня остаются в рамках решения узких прикладных задач, углубляя тем самым разрыв между теоретическими и эмпирическими тенденциями психологического познания.

Диссертацию Дьякова Сергея Ивановича отличает масштабный охват для исследования психических процессов, состояний и свойств, психических образований, уровней психических явлений, личностных особенностей, внешних условий и ситуаций психической деятельности. Несмотря на широту исследуемой психической реальности, автору удалось найти ту Ариаднину нить, по которой он смог выйти из лабиринтов противоречий и сложности уже давно изучаемых отдельно психологических феноменов. Дьяков Сергей Иванович подготовил объемную, научно обоснованную и логически выстроенную работу и определил магистральную линию собственного исследования. В целом диссертация нацелена на моделирование семантической структуры субъектности в психической самоорганизации личности.

Актуальность диссертации Дьякова Сергея Ивановича в ее интегральности, синтетичности, в том, что автор через фрагментарность в описании психологических феноменов пытается представить психическую организацию человека в единстве трех измерений: семантики, субъектности и «самоорганизации». Троиединство семантических факторов, субъектности и самоорганизации прослеживается в обширных эмпирических

исследованиях автора диссертации, в которых на разных этапах участвовало более 2000 человек.

Представленная к защите диссертационная работа – это довольно редкое исследование, в котором акцентируется системообразующая роль многоуровневой и в то время целостной психической самоорганизации личности. Самоорганизация представлена в качестве ключевого свойства и механизма психической деятельности, распространяющегося на ее эмоциональный, когнитивный, волевой, нравственный уровни, на степень осознанности и произвольности.

На страницах диссертации последовательно и аргументировано представлена логика формирования научной точки зрения соискателя на психическую самоорганизацию. В поле научного зрения автора оказалось более десяти научных подходов отечественных и зарубежных исследований, выходящих за рамки традиционно цитируемых в диссертациях психоаналитического, гуманистического или поведенческого подходов. В разработке собственного подхода автор опирался на результаты творческого анализа 417 работ отечественных и зарубежных авторов. Прделанная соискателем аналитическая работа с понятийным аппаратом, методологией изучения феномена психической самоорганизации послужила основанием для привлечения семантического подхода к выявлению иерархической структуры психической самоорганизации личности. Именно семантический подход стал в диссертации Дьякова Сергея Ивановича своеобразным ориентиром проведения эмпирических исследований, теоретического анализа полученных в них результатов, а затем и основой для построения возможных моделей психической самоорганизации личности.

Еще одним методологическим ориентиром в исследовании психической самоорганизации стала субъектность, ценность которой в конструировании жизненных моделей все более возрастает, что признается как психологами, так представителями других ветвей человекознания.

В диссертации соискатель четко определяет теоретические и эмпирические направления моделирования семантической структуры субъектности психической самоорганизации личности. Эти направления охватывают систематизацию научно-теоретических подходов, категориально-концептуальное и семантическое моделирование структуры и свойств психической самоорганизации личности, разработку эмпирических моделей для проверки уровней, структуры и свойств психической самоорганизации; выявление связей неосознаваемых и осознаваемых психических образований, поиски семантических механизмов психической самоорганизации для разработки технологий развития субъектности.

Отмеченные направления, несомненно, указывают на разработку новой крупной научной проблемы, а предложенные автором решения имеют важное теоретическое и эвристическое значение.

Научная новизна исследования

Безусловно, существенным результатом диссертационной работы, определяющим ее научную новизну, является достижение единства теоретического подхода и практики в исследовании соотношения субъектности и психической самоорганизации личности.

В диссертации впервые описывается иерархическая модель уровней психической самоорганизации в виде единой системы функционального психического уровня,

ценностно-мотивационного и смысложизненного идеологического уровня. При этом каждый уровень насыщен конкретным психологическим содержанием. В результате модель охватывает широкий спектр сопряженных регуляторных потенциалов личности, обеспечивающих актуальные возможности, перспективы и должную направленность ее взаимодействия с предметным и социальным миром, с культурной и природной средой.

Эмпирически доказана целесообразность приложения семантических методологических принципов к раскрытию механизмов психической самоорганизации личности.

В исследовании выявлено шесть универсальных тем деструктивных семантических подсознательных комплексов психической самоорганизации Я личности, среди которых не только традиционные, «Я боюсь», «Я не могу», «Я не знаю», но и редко учитываемые «Мне обидно», «Мне стыдно», «Я виноват».

Кроме того, определены структура и признаки семантических конструкторов субъектности в виде индивидуально-психологических и индивидуально действенных свойств психической самоорганизации личности.

Научная значимость исследования

Исследование Дьякова Сергея Ивановича имеет существенное значение для решения концептуальных проблем общей психологии и психологии личности, связанных с определением направлений психологического познаний и поиском факторов психической организации человека в современных социокультурных условиях и

Полученные теоретические и экспериментальные результаты расширяют сферу приложения семантического анализа за счет включения в нее субъектной психической самоорганизации личности.

Имеющиеся психологические знания дополняются эмпирически обоснованными представлениями о субъектности и ее роли в реальной жизнедеятельности личности.

Ориентация на структуру и механизмы психической организации личности преодолевает в определенной мере противоречие между эмпирическим многообразием психологических феноменов и недостаточной разработанностью критериев их интеграции.

Практическая ценность исследования

Анализ диссертации Дьякова Сергея Ивановича позволяет уверенно говорить не только о ее научной новизне и теоретической значимости, но и возможности применения результатов в учебной и практической деятельности психологов. Опыт научного моделирования семантики субъектности в психической организации личности может быть передан обучающимся на программах магистерского и аспирантского уровней.

Практические психологи, сталкивающиеся с диагностикой и консультированием лиц с проблемами самооценности, неуверенности в себе, с трудностями саморегуляции и самоорганизации, могут использовать разработанный и апробированный соискателем методический комплекс. Широта диагностических возможностей методического комплекса в том, что он включает в себя оригинальные и модифицированные методики, которые позволяют определить не только осознаваемые, но и неосознаваемые тенденции в проявлении субъектности личности.

Повышает практическую ценность разработка нормативных показателей по уровням субъектности для представителей некоторых выборок, в частности обучающихся в высших учебных заведениях, что важно в диагностике и консультировании лиц в проблемных жизненных ситуациях.

Обоснованность и достоверность исследования

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены:

- теоретическим обоснованием интегрального подхода к изучению соотношения семантических признаков субъектности и психической организации личности;
- преемственностью ключевых научных позиций общей психологии и психологии личности и авторского исследовательского подхода;
- четким определением цели, задач и предмета исследования;
- верификацией теоретических положений семантики субъектности в психической самоорганизации личности в эмпирических исследованиях достаточного объема;
- достаточным объемом выборки исследования – разные аспекты исследования объединяют более 2000 человек;
- разнообразным профессиональным и возрастным составом групп исследования;
- открытым обсуждением ключевых теоретических позиций и основных результатов эмпирических исследований в среде российских и украинских ученых;
- корректно примененными методами статистической обработки экспериментального материала - были использованы процедуры дескриптивной статистики, сочетающие количественную и качественную оценки, контент-анализ, кластерный, корреляционный и эксплораторный факторный анализы;
- демонстрацией в тексте и приложениях диссертации промежуточных статистических расчетов, например, корреляционного анализа.

Вопросы и замечания

1. Судя по представленному материалу в диссертации, феномен психической самоорганизации проявляет себя как единый признак организации всей психики, всего поведения человека в достаточно широком перечне жизненных ситуаций. Возникает вопрос о том, существуют ли еще подобные, столь же обобщенные признаки психической деятельности, как самоорганизация, или самоорганизация – единственный в этом роде конструкт.

2. Семантический подход к описанию психической самоорганизации позиционируется соискателем как ключевой, но судя по описанию концепции исследования (страница 9) основными признаны еще несколько, давно и глубоко разработанных в отечественной и зарубежной психологии. Возникает вопрос о том, как сочетается с ними семантический подход в решении конкретных исследовательских задач.

3. Цель диссертации сводится к моделированию семантической структуры субъектности в психической самоорганизации личности. В тексте диссертации

встречаются разные виды моделирования, например, семантическое моделирование, категориально-концептуальное моделирование. Возникает необходимость уточнить причины выбора именно этих видов моделирования.

4. Какие ограничения несет в себе метод моделирования при описании системных психологических феноменов?

5. Известно, что произвольная активность личности в регуляции поведения во многом зависит от субъективной оценки угрозы возникшей ситуации и возможностей личностного развития в ней. Какие из изученных ситуаций воспринимались участниками исследования как способствующие самоорганизации?

6. К сожалению, ряд интегральных схем и рисунков, иллюстрирующих обобщение и систематизацию результатов, вынесены в приложение, что затрудняет чтение текста.

7. Выводы избыточно представлены конкретными результатами исследования, количеством участников исследования, названием шкал отдельных методик. Избыточным выглядит описание в тексте статистически достоверных корреляций и выделенных статистических факторов. Такой прием, хотя и отражает стремление к объективности выводов, создает впечатление «мыслепотока» (в терминологии соискателя), ухода от необходимых обобщений.

Указанные замечания и вопросы не снижают научную ценность проведенного Дьяковым Сергеем Ивановичем исследования. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме, выдвинутые гипотезы проверены и подтверждены. Все вышеизложенное также позволяет достойно оценить личный вклад соискателя в разработку проблемы психической самоорганизации личности.

Проведенный анализ позволяет считать, что диссертация Дьякова Сергея Ивановича – это самостоятельная и законченная научно-квалификационная работа, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

По своим формальным признакам, касающихся оформления, диссертация Дьякова Сергея Ивановича соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам докторского уровня. Представленная диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка научных источников на русском и иностранных языках, приложений. Структура диссертации, названия ее глав и параграфов обусловлены целью и задачами исследования, согласуются с темой и логикой изложения результатов. Основные результаты исследования полно отражены в 34 публикациях автора, в том числе - 8 публикаций в перечне, утвержденном Минобрнауки РФ, 18 публикаций - в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Украины, и 8 публикаций - в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus.

Заключение

Диссертация Дьякова Сергея Ивановича на тему «Семантика субъектности в психической самоорганизации личности» представляет собой законченную квалификационную научно-исследовательскую работу, в которой содержится решение научной проблемы, важной для общей психологии, психологии личности и истории психологии. Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-

Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Дьяков Сергей Иванович заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета
Доктор психологических наук
Профессор
Профессор кафедры психологии
образования и педагогики
Санкт-Петербургского государственного университета



Посохова С. Т.