

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета о диссертации
Борисенко Юлии Вячеславовны
на тему «Становление психологической готовности к
отцовству: феноменология и технологии сопровождения»,
представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности 5.3.7. Возрастная психологии

Актуальность исследования

Интерес к теме отцовства постоянно расширяется среди представителей разных ветвей современного человекознания: философов, психологов, педагогов, социологов – как в нашей стране, так и за рубежом. Обширный социокультурный опыт житейских наблюдений и научных исследований четко фиксирует, что психофизиологическое развитие и личностное формирование на протяжении всей жизни человека определяются как матерью, так и отцом. Отец – это одна из ключевых фигур в жизни человека. Не случайно даже дети, приписывающие своему отцу отрицательные свойства, воспринимающие его отношение к себе как враждебное, как отчужденное, все равно говорят, что отец – это тот человек, который им необходим. Диапазон отношения к отцу, в отличие от матери, широкий, охватывает и любовь, и ненависть. Кроме того, исследование С.В. Липпо, которое, к сожалению, не было проанализировано автором диссертации, показало сохранение значимости образа отца не только для подростков, но и для взрослых людей.

Социальный смысл отцовства динамичен: меняется от культуры к культуре и от эпохи к эпохе. Сегодня надо признать, что в европейских и американских семьях роли и функции отцов претерпевают существенные изменения: от участия в родах и в уходе за грудными детьми до всестороннего сотрудничества с матерью на всех этапах возрастного развития ребенка. Напомню, что в Российской Федерации с 2021 года третье воскресенье октября признано Днем отца. Такого социального признания предыдущие поколения отцов не знали. Возможно, что поэтому отсутствие отца проявляется намного тяжелее, чем в прошлом, когда вся забота о ребенке предоставлялась исключительно матери.

Одновременно с социальным признанием возник ряд научных и социально-психологических противоречий, которые были аргументировано представлены **Борисенко Юлией Вячеславовной** в диссертации и, на преодоление которых ориентировано исследование. Одно из противоречий связано с необходимостью подготовки прежде всего молодого поколения мужчин к отцовству и отсутствием эмпирически подтвержденной концепции психологической готовности к выполнению сложной, многоаспектной роли отца. В связи с остротой этого противоречия и явным дефицитом психологических исследований в области психологической готовности к отцовству диссертационную работу **Борисенко Юлии Вячеславовны** «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технологии сопровождения» следует признать актуальной, отвечающей научным потребностям возрастной психологии и практике психологического сопровождения.

Диссертация представляет собой успешное решение сложнейших теоретических и прагматических задач, среди которых

- теоретико-методологическое обоснование и разработка современной концепции психологической готовности мужчин к отцовству;
- эмпирическая проверка разработанной концепции;

- определение возрастного фактора становления психологической готовности к отцовству,
- раскрытие содержательных характеристик готовности к отцовству,
- выявление условий, принципов и технологии психолого-педагогического сопровождения становления психологической готовности к отцовству.

Диссертация **Борисенко Юлии Вячеславовны** воспринимается как попытка масштабного охвата процесса поэтапного возрастного формирования качеств личности, обеспечивающих психологическую готовность к отцовству. Диссертация ориентирована на описание способов и вариантов, характеризующих интериоризацию и экстериоризацию отцовской роли мужчинами; на интеграцию гендерной и общей социализации личности, на определение возможностей психолого-педагогического сопровождения готовности к роли отца в разных возрастных группах мужчин.

На страницах диссертации аргументировано и последовательно представлена логика формирования научной позиции соискателя относительно становления отцовства и формирования психологической готовности мужчин к этой роли. В поле научного зрения автора оказался большой ряд научных подходов отечественных и зарубежных исследователей. Разработка собственного подхода потребовала от автора творческого анализа 480 работ отечественных и зарубежных авторов. Прделанная соискателем систематизация понятийного аппарата, методологией изучения феномена родительства послужила основанием для привлечения комплексного подхода для сопровождения становления психологической готовности к отцовству. Именно комплексный подход в диссертации **Борисенко Юлии Вячеславовны** можно рассматривать в виде главного ориентира проведения эмпирических исследований, теоретического анализа полученных в них результатов, а затем и основой для построения возможных моделей сопровождения формирования готовности к отцовству.

Отмеченные направления позволяют считать, что диссертация **Борисенко Юлии Вячеславовны** представляет собой разработку новой крупной научной проблемы в области возрастной психологии. Предложенные автором решения имеют важное теоретическое и эвристическое значение.

Научная новизна исследования

Новизну исследования **Борисенко Юлии Вячеславовны** определяют прежде всего результаты, раскрывающие особенности возрастной динамики содержания психологической готовности к родительству. К новым фактам следует отнести разработанную эмпирическую модель организации психологической готовности к отцовству. Многомерная модель объединяет условия, механизмы и эффекты становления психологической готовности к отцовству, стратегию ее реализации и параметры развития. Эффекты отцовства выведены за пределы влияния на личность ребенка, они затрагивают и самого отца, и супружеские отношения.

Новым научным фактом можно считать выявленные автором содержательные и структурные признаки компонентов психологической готовности к отцовству.

Научная значимость исследования

Исследование **Борисенко Юлии Вячеславовны** представляет ценность для решения концептуальных проблем как возрастной психологии, так и психологии развития

и современной фамилистики. Для решения проблем психологического познания большую ценность приобретает ряд авторских обобщений обобщения в виде компонентной структуры психологической готовности к отцовству, содержательных характеристик конструктивной стратегии отцовства и критериев становления предпосылок психологической готовности к отцовству. При этом структура психологической готовности рассмотрена как устойчивое триединство аксиологического, рефлексивно-регулятивного и праксиологического компонентов. Конкретное психологическое содержание каждого компонента зависит от этапа возрастного развития. Следует подчеркнуть, что системообразующим фактором этих обобщений представлен возраст, который перестает быть чисто биологическим, индивидуальным, «паспортным» признаком.

Научная ценность исследования также в том, что полученные теоретические и экспериментальные результаты позволяют видеть в психолого-педагогическом сопровождении сложно организованный социально-психологический феномен с четко очерченными целями и возможностями, а не только ставшую уже традиционной технологию.

Практическая ценность исследования

Анализ диссертации **Борисенко Юлии Вячеславовны** позволяет уверенно говорить о возможности применения результатов в практической деятельности психологов. Опыт психолого-педагогического сопровождения становления готовности к отцовству может быть передан обучающимся на программах магистерского и аспирантского уровней.

Практические психологи, сталкивающиеся с диагностикой и консультированием мужчин с проблемами в отцовской самореализации, могут использовать разработанный и апробированный соискателем методический комплекс. Возрастная широта методического комплекса позволяет привлечь лиц разного возраста для профилактики деструктивного отцовства.

Обоснованность и достоверность исследования

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены:

- теоретическим обоснованием комплексного подхода к изучению психологической готовности к отцовству;
- преемственностью ключевых научных позиций общей психологии, возрастной психологии и авторского исследовательского подхода;
- четким определением цели, задач и предмета исследования;
- верификацией теоретических положений в эмпирических исследованиях достаточного объема – разные аспекты исследования объединяют более 1167 человек;
- разнообразным возрастным составом групп исследования: дошкольный, младший школьный, подростковый, юношеский возраст, период взрослости;
- привлечением к исследованию групп мужчин и женщин разного семейного статуса;
- наличием групп сравнения;
- проведением лонгитюдного исследования;
- открытым обсуждением ключевых теоретических позиций и основных результатов эмпирических исследований в среде российских и зарубежных ученых;
- корректно примененными методами статистической обработки экспериментального материала – были использованы процедуры дескриптивной

статистики, сочетающие количественную и качественную оценки, кластерный, дисперсионный анализ, корреляционный анализ;

- демонстрацией в приложениях диссертации промежуточных статистических расчетов, например, дескриптивной статистики.

Вопросы и замечания

1. Суть психологической готовности мужчин представлена как система установок, что не вызывает никаких сомнений и полностью поддерживается. Однако возникает вопрос, на какие психологические концепции установки опирался автор. Работы Дмитрия Николаевича Узнадзе не цитируются в исследовании?

2. Компонентная структура психологической готовности к отцовству, содержание конструктивной стратегии отцовства, критерии становления предпосылок психологической готовности к отцовству имеют конкретное и очень разнообразное психологическое содержание. Возникает вопрос, что стало основанием для качественного насыщения описанных компонентов: статистические процедуры или теоретический анализ?

3. В диссертации представлены «признаки сформированности предпосылок психологической готовности к отцовству». Возникает вопрос, какие конкретные психологические признаки должны указывать на завершение становления психологической готовности к роли отца? По каким признакам можно будет сказать, что мужчина готов к роли отца?

4. В исследовании Р.В. Манерова (2013), работа которого, к сожалению, не нашла отражения в анализе проблемы отцовства, получены очень любопытный факт. Мужчины с разным семейным статусом описывали себя как отцов, используя преимущественно позитивные, социально желательные характеристики. Нечто похожие результаты получены и Аий Михайловной Солчак (2022 год) относительно тувинских отцов. В Вашем исследовании выявлена неконструктивная стратегия отцовства. Чем можно объяснить такое несовпадение результатов?

5. Какие трудности испытывают мужчины в достижении психологической готовности к отцовству?

6. Какую роль играют женщины в становлении психологической готовности мужчин к роли отца?

7. Каким образом в диссертации был реализован феноменологический подход? Можно ли считать выявленные типы становления психологической готовности стратегии отцовства отражением феноменологии? Как эти типы и стратегии учитываются в сопровождении?

8.. При описании объекта исследования целесообразно указывать город, в котором проводилось исследование. Номер общеобразовательных учреждений может повлечь нарушение конфиденциальности исследования.

Указанные замечания и вопросы не снижают научную ценность исследования, проведенного **Борисенко Юлией Вячеславовной**. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме, выдвинутые гипотезы проверены и подтверждены. Все вышеизложенное также позволяет достойно оценить личный вклад соискателя в разработку проблемы формирования психологической готовности к отцовству.

Проведенный анализ позволяет считать, что диссертация **Борисенко Юлии Вячеславовны** – это самостоятельная и законченная научно-квалификационная работа. В работе на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

По своим формальным признакам, касающихся оформления, диссертация Борисенко Юлии Вячеславовны соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам докторского уровня. Представленная диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка научных источников на русском и иностранных языках, приложений. Структура диссертации, содержание ее глав обусловлены целью и задачами исследования, согласуются с темой и логикой изложения результатов.

Заключение

Диссертация **Борисенко Юлии Вячеславовны** на тему «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технологии сопровождения» представляет собой законченную квалификационную научно-исследовательскую работу, в которой содержится решение научной проблемы, важной для возрастной психологии. Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель **Борисенко Юлия Вячеславовна** заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.7 Возрастная психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета
Доктор психологических наук
Профессор
Профессор кафедры психологии
образования и педагогики
Санкт-Петербургского государственного университета

16.02.2023



Посохова С. Т.