

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации **Афанасьевой Юлии Александровны** на тему: «Кросс-культурные особенности копинг-поведения представителей русской и осетинской этнических групп», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Актуальность исследования

Переживание состояния стресса, обусловленного критическими нагрузками постоянно происходящих культурных, социальных, природных и информационных трансформаций, – становится социально нормативным явлением. Однако, по словам Льва Николаевича Гумилева, человек обладает колоссальными адаптационными возможностями и способен жить и развиваться в разных критических средах. В связи с этим закономерно возникает вопрос о том, какие механизмы, в первую очередь психологические, обеспечивают современному человеку способность к самосохранению и развитию в экстремальных, наполненных рисками, витальными угрозами и неопределенностью условиях. Природа подарила человеку три ключевые стратегии адаптации в транзитивных условиях – это бегство, нападение и ступор. Необходимость выживания в критических условиях привела к значительному расширению репертуара адаптационного поведения человека. В последнее время в него все более активно включается совладающее поведение или копинг-поведение. Если опираться на размышления Л.Н. Гумилева, то в таких условиях адаптируется не только отдельная личность, но целые этносы. Однако феномен копинг-поведения разных этнических групп недостаточно изучен в отечественной социальной психологии и этнопсихологии, хотя, безусловно, важен для определения социальной активности населения и межнационального взаимодействия. В связи с этим исследование **Афанасьевой Юлии Александровны**, несмотря на узкие этнические границы, определенные целью (это города Владикавказ и Санкт-Петербург), следует признать актуальным и ценным для дальнейшего эффективного и постановки научных и практических проблем в сфере этнической психологии.

Очевидная заслуга **Афанасьевой Юлии Александровны** заключается в выборе для исследования соотношения между сложными по организации, структуре и детерминантам социально-психологических феноменов: совладающего поведения и этнической принадлежности. Такой подход явно усложнил дизайн исследования и повысил его энергоемкость. В то же время автор получил реальную возможность провести комплексное социально-психологическое исследование. Именно диалектика соотношений анализируемых феноменов расширила роль этнокультурных факторов в адаптивном поведении, что в значительной степени приблизило исследование к требованиям современной реальности. При этом и совладающее поведение, и этничность, представлены в исследовании как равноуровневые социально-психологические характеристики. Это в значительной мере повышает актуальность работы.

Анализ отечественных и зарубежных исследований (в диссертации проанализировано 180 научных источников, из которых 57 – на иностранном языке) позволил автору диссертации представить для обсуждения обширное понятийное и исследовательское пространство, сложившееся преимущественно в разных областях психологических знаний и затрагивающее многочисленные аспекты этнокультурного подхода к пониманию совладающего поведения. Закономерно, что обилие научной

33-06-322 16.03.2023

информации всегда затрудняет определение собственного исследовательского подхода в такой широкой области социального познания, как этническая принадлежность. Тем не менее, благодаря анализу и систематизации понятийного аппарата, **Афанасьева Юлия Александровна** смогла раскрыть содержание и детерминанты этнокультурного контекста совладающего поведения в рамках сопоставления представителей двух этнических групп – русский и осетин, проживающих в разных регионах.

Новизна исследования

Диссертация **Афанасьевой Юлии Александровны** содержит в себе ряд новшеств, которые просматриваются как на уровне постановки проблемы, так и на уровне полученных результатов. В исследовании ставится оригинальная проблема роли гомогенной и гетерогенной социокультурной среды в формировании этнокультурного контекста совладающего поведения. Проблема конкретизируется, во-первых, в выявлении общих и специфических признаков совладающего поведения у представителей русских и осетин, проживающих в одной социокультурной среде; во-вторых, в выявлении общих и специфических особенностей копинг-поведения как русских, так и осетин, проживающих в разных социокультурных условиях.

Новизна исследования определяется также концептуализацией понятий «этнокопинг» и «портрет этнокопинга», отражающее целостный многомерный социально-психологический феномен с позиции внутренних взаимосвязей его компонентов и взаимосвязи с внешней ситуацией проживания, в частности региональной.

Диссертация раскрывает новый взгляд на совладающее поведение с позиции региональной принадлежности этнических групп, что ранее прослеживалось в основном на уровне наблюдения или существовало преимущественно в обыденных представлениях. Полученный эмпирический материал позволяет определить влияние региона проживания на стратегии копинг-поведения, типы этнической идентичности, смысложизненные ориентации у представителей русской и осетинской этнических групп.

Безусловно, новизну определяют и установленные взаимосвязи типов этнической идентичности и смысложизненных ориентаций со стратегиями копинг-поведения у представителей русской и осетинской этнических групп.

Научная значимость исследования

Научная значимость исследования **Афанасьевой Юлии Александровны** определяется систематизацией и углублением теоретических представлений о соотношении совладающего поведения и этнокультурных признаков личности, выходом на системную детерминацию совладающего поведения в контексте этнокультурного становления личности в виде различных моделей. Ценность состоит также в разработке комплексного методического подхода к организации исследования. В частности, раскрыто содержание этнокопинга как поведения, способствующего преодолению сложной жизненной ситуации, проявляющегося на поведенческом, эмоциональном, когнитивном уровнях. Доказано, что этнокопинг формируется не только этнической принадлежностью, но и смысложизненными ориентациями личности и социокультурной средой проживания.

Кроме того, Диссертация закладывает основы для изучения и концептуализации неспецифического этнокопингового синдрома у представителей русской и осетинских этнических групп, проживающих в крупных городах, который соискателем определен как «портрет этнокопинга».

Наряду с этим раскрыта роль гомогенной и гетерогенной этнокультурной среды в формировании стратегий совладающего поведения представителей русской и осетинской

этнических групп. Установлены как общие, так и специфические особенности копинг-поведения у представителей русской и осетинской этнических групп в гомогенной и гетерогенной социокультурной среде проживания.

Особо отмечу, что благодаря исследованию **Афанасьевой Юлии Александровны** появилась возможность сопоставить некоторые характеристики психологического портрета петербуржцев разных исторических эпох.

Практическая значимость исследования

Положительной оценки заслуживает методический комплекс, разработанный и апробированный **Афанасьевой Юлией Александровной**. Подчеркну, что комплекс ориентирован на широкий спектр осознаваемых копингов, но и неосознаваемых механизмов совладания.

Разработанная и эмпирически подтвержденная модель соотношения копингов и этнической принадлежности целесообразна в качестве основания для социально-психологического сопровождения лиц, испытывающих трудности адаптации в гомогенной и гетерогенной этнокультурной среде.

Полученные результаты могут быть использованы в индивидуальном консультировании лиц русской и осетинской национальности, переживающих трудности коадаптации в процессе совместного проживания.

Основные теоретические положения, а также выводы и конкретные результаты целесообразно включать в курс лекций не только по социальной психологии, но и в курс психологии образования.

Достоверность и надежность результатов исследования

Достоверность и надежность результатов исследования **Афанасьевой Юлии Александровны** определяются критическим анализом теоретических и практических аспектов соотношения совладающего поведения и этнической принадлежности.

Разработанная гипотетическая модель соотношения этих феноменов получила убедительное эмпирическое подтверждение благодаря привлечению разных этнических групп, проживающих в гомогенной и гетерогенной среде.

Убедительность результатов значительно повышается за счет использования комплекса психологических методик, направленных на раскрытие разных сторон совладающего поведения и разнообразных этнических признаков.

Научная валидность результатов подтверждается объемом выполненного исследования – 768 человек, взвешенностью групп сравнения по полу, грамотным подбором групп сравнения: 1) русские и осетины, проживающие во Владикавказе; 2) русские и осетины, проживающие в Санкт-Петербурге. а также компетентным применением дескриптивных и многомерных статистических процедур, корректностью психологической интерпретации установленных фактов.

Кроме того, результаты исследования были представлены в открытых научных публикациях и выступлениях на научно-практических конференциях разного уровня.

Вопросы и замечания

Высокая научная и практическая значимость исследования **Афанасьевой Юлии Александровны** не исключает необходимость дискуссии по некоторым вопросам. Возникли

также некоторые замечания, которые целесообразно высказать автору, хотя они не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

1. Рассматривая направления кросс-культурных исследований, соискатель выделяет петербургское, московское и региональное направления (страница 5). Какие научные, а не географические, позиции объединяют и дифференцируют эти направления.

2. В исследованиях уже нескольких последних десятилетий копинг-поведение связывается воедино с защитным поведением, что вполне логично и соответствует целостности психического реагирования личности на критические изменения жизненных условий. В диссертации совладающее поведение рассматривается в отрыве от защитного. Чем вызван такой подход к поиску этнокультурных факторов совладания?

3. Поставленная цель исследования сформулирована как изучение кросс-культурных особенностей представителей русской и осетинской этнических групп. В такой постановке цель указывает скорее на процесс социального познания, в который вовлечен соискатель, чем на тот конечный результат, который может быть получен, который важен для теории и практики социальной психологии.

4. В диссертации получены тонкие различия в стратегиях и типах этнокопинга у представителей русской и осетинской этнических групп. Статистика, безусловно, убеждает в этом. Описанные региональные признаки Владикавказа и Санкт-Петербурга воспринимаются как безоблачные. Можно ли определить, какие критические ситуации преобладают у представителей русской и осетинской этнических групп. Возникает вопрос о том, с какими ситуациями преимущественно совладали русские и осетины, проживая в одном городе и тем более в разных городах.

5. Эмпирическая глава 3 представлена результатами, описанными по отдельным методикам и статистическим процедурам, например, «Методика незаконченные предложения» или «Факторный анализ по копинг-поведению в общей выборке». Такое описание существенно ограничивает понимание психологического содержания тех интегральных компонентов, которые образуют структуру совладающего поведения представителей разных этнических групп и в целом этнокопинга, «размывает» детерминанты этнокопинга и логику интеграции копингов и этнопсихологических особенностей.

6. При описании выборки подробно описываются такие социально-демографические признаки, как возраст, пол, семейное положение, религиозные предпочтения, что, безусловно, повышает доверие к полученным результатам. Более того, и воспринимаются как возможные детерминанты совладающего поведения. Однако подробный анализ роли этих признаков осуществлен при оценке методики «незаконченные предложения». Возникает вопрос, какую роль они играют в совладающем поведении представителей русских и осетинских этнических групп.

Несмотря на вопросы и замечания, диссертационная работа *Афанасьевой Юлии Александровны* – это оригинальное квалификационное завершённое исследование, теоретически и эмпирически ответившее на поставленные задачи. Диссертация воспринимается как значимая для изучения социально-психологических этнокультурных проблем социальной психологии.

Результаты диссертационной работы обобщены и согласуются с целью и гипотезами. Выводы статистически обоснованы. Диссертация написана лаконичным литературным языком, читается с интересом, оформлена в соответствии со всеми требованиями, хорошо

иллюстрирована. Результаты исследования представлены в 27 публикациях, в том числе в научных рецензируемых изданиях ВАК РФ, – 8 статей в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus – 9 статей.

Структура диссертации традиционна: включает в себя введение, три главы, выводы, заключение, список литературы и приложения. Содержание глав диссертации логически взаимосвязано.

Заключение

Диссертация *Афанасьевой Юлии Александровны* на тему «Кросс-культурные особенности копинг-поведения представителей русской и осетинской этнических групп» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель *Афанасьева Юлия Александровна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

Доктор психологических наук

Профессор

Профессор кафедры психологии образования и педагогики

Санкт-Петербургского государственного университета

Дата



С.Т. Посохова