

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Ван Мэйянь на тему: «АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНОВ В. В. НАБОКОВА «КОРОЛЬ, ДАМА, ВАЛЕТ», «КАМЕРА ОБСКУРА», «ОТЧАЯНИЕ»)), представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Ван Мэйянь посвящено **актуальной** теме – изучению взаимодействия речевых партий автора и персонажа с точки зрения семантики, прагматики и стилистики текста. На материале романов В.Набокова «Король, дама, валет», «Камера обскура» и «Отчаяние» соискатель убедительно показывает различие таких разновидностей монолога, как аукториальное повествование, косвенный монолог, внешний монолог, внутренний монолог, несобственно-прямая речь, интеральный монолог и поток сознания. Аксиологический подход к рассмотрению художественной монологической речи ставит в центр исследования речевые способы и языковые средства выражения оценок в монологах главных персонажей романов и их структурную организацию.

Целью исследования является характеристика языковых средств передачи аксиологического содержания монологической речи и речевых способов его организации, определение оценочных отношений главных персонажей к разным объектам, а также выявление авторской аксиологической стратегии в серии романов В. В. Набокова «Король, дама, валет», «Камера обскура», «Отчаяние».

Аксиологический аспект рассмотрения этой проблемы позволил автору четко определить материал исследования – это монологи главных персонажей романов В. В. Набокова «Король, дама, валет», «Камера обскура», «Отчаяние», содержащие в своей структуре оценочные высказывания и выражающие оценочные отношения. Среди них 16 контактов внутренней и внешней речи, 22 фрагмента политипных монологов, 26 интеральных монологов, 14 эпизодов потока сознания. В связи с этим **первый вопрос**: все ли монологи главных персонажей содержат в своей структуре оценочные высказывания и выражающие оценочные отношения?

Центральной задачей исследователя является описание контекстно-вариативных способов организации монологической речи персонажей и характеристика средств монологической вербализации аксиологических категорий. К таким категориям соискатель относит *аксиологическую двойственность / речевую конфликтность*. **Вопрос 2**: Аксиологическая двойственность / речевая конфликтность – это имманентный признак любого монолога персонажа или это свойственно только монологам персонажей Набокова?

Исследование обладает **новизной** в первую очередь благодаря комплексному подходу к монологической речи с точки зрения аксиологического, прагмасемантического и

коммуникативно-функциональный подход, с учетом концепции языковой личности, а также применением когнитивнолингвистических и психоллингвистических методов интерпретации внутренней двойственности персонажа.

Продуктивным представляется и использование теории коммуникативных регистров Г.А.Зототовой для описания структуры и выявления особенностей организации монологической речи персонажей. Как убедительно доказывает соискатель, реактивный, волюнтивный, репродуктивный (изобразительный), информативный, генеритивный, ситуативный и тематический коммуникативные регистры в качестве структурно-композиционных маркеров монологической речи не только организуют функционально-семантические блоки, но и дифференцируют разные типы, формы и структуры монологов персонажа, выражая отдельные речевые позиции.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что соискателю удалось разработать оригинальную методологию анализа монологической речи персонажа в художественном тексте, включающую «анализ типов и регистровой структуры монологов персонажей, определение оценочного отношения персонажей к объектам действительности, исследование типов внутренних конфликтов и способов их разрешения, выявление общего аксиологического фона и авторской стратегии в реализации аксиологической двойственности персонажей» (с.47-48).

Центральным понятием всего исследования является *аксиологическая стратегия автора*. Этот термин используется и при формулировке целей и гипотезы исследования, однако мы не нашли ни во введении, ни в параграфе 1.1.4. *Авторская аксиологическая стратегия в художественном тексте* авторского определения этого термина. На с . 26 дана «интерпретация» этого термина Н.М. Девятовой: «Н. М. Девятова интерпретирует аксиологическую стратегию как авторское изображение языковой личности персонажа, заключающееся в авторском подборе речевых средств, подчиняющихся естественному характеру и ценностной системе персонажа [Девятова 2020: 48]». При этом на С. 24 есть следующее суждение: «Монолог является вербальной интерпретацией внутреннего мира персонажа и авторской аксиологической стратегии в художественном тексте». **Вопрос 3:** Уточните, пожалуйста, как соотносятся монолог – языковая личность персонажа – авторская аксиологическая стратегия? Какое определение соискатель может дать понятию «авторская аксиологическая стратегия»?

Практическая значимость исследования несомненна, так как его результаты могут быть непосредственно использованы в лекционных курсах и при написании выпускных квалификационных работ магистрантов, а также на семинарах по анализу художественного текста.

Основным результатом исследования является вывод о том, что авторская аксиологическая стратегия в серии романов В. В. Набокова «Король, дама, валет», «Камера обскура», «Отчаяние» направлена на воплощение аксиологической двойственности персонажей, которая прослеживается в их своеобразной речевой конфликтности. Аксиологический конфликт персонажа организован специфической прагмасемантической структурой коммуникативных регистров, интерпретирован разными типами и соответствующими формами монолога, реализующими противоречивые речевые акты в межличностной и монологической коммуникации. В диссертации даны подробные характеристики разных типов монолога, выделены языковые средства их воплощения (с.86, 96-98, 102 и др.). Охарактеризованы языковые средства и описаны речевые способы выражения оценки в разных типах монолога, установлены и интерпретированы прагмасинтаксические модели реализации монологической и межличностной коммуникации, а также выявлены монологические способы решения внутриличностного конфликта персонажей и соответствующая им аксиологическая двойственность.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются достаточно большим списком литературы, насчитывающим 131 наименование, из них 7 иностранных работ. Однако вызывает удивление, что в этих 131 наименованиях прочитаны 2-3 страницы (см. позиции 35, 40, 90, 95, 98, 101 и многие другие, где в монографиях указаны страницы, напр, – С. 200-201). Надо отдать должное соискателю, что в огромном море литературы по творчеству В.Набокова соискатель смог сориентироваться и выбрать свой подход. Однако соискателю, вероятно, будет полезно познакомиться и с другими подходами к интерпретации тех же самых романов другими авторами (например, Хасин Г. Между микро и макро: повествование и метафизика в романе В. Набокова «Король, дама, валет» // В.В. Набоков: pro et contra. Т. 2. СПб., 2001. С.619–649).

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Ван Мэйянь на тему: «АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНОВ В. В. НАБОКОВА «КОРОЛЬ, ДАМА, ВАЛЕТ», «КАМЕРА ОБСКУРА», «ОТЧАЯНИЕ»)» соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с выявлением аксиологических характеристик монологической речи персонажа и их вариативности.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.



Председатель

Доктор филологических наук

профессор, профессор

Попова Татьяна Игоревна

14.11.2023