

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета доктора юридических наук, профессора Попондопуло Владимира Федоровича на диссертацию Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему: «Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. - частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Е. В. Зайцевой определяется необходимостью изучения особенностей осуществления и охраны служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в системе МВД России. Это относится как к анализу соответствующего законодательства и практики его применения, так и к изучению научных подходов данной проблематики для целей дальнейшего совершенствования указанного законодательства и практики его применения. Следует отметить, что несмотря на практические потребности изучения данной проблематики, в российской литературе практически отсутствуют теоретические разработки на исследуемую в диссертации тему. *Исходя из этого, тему диссертационного исследования следует признать актуальной.*

Диссертант определяет целью своего исследования научный анализ использования в российском гражданском праве служебных объектов патентного права на примере системы МВД России как основания охраны интеллектуальных прав, уточнении понятийного аппарата, выявлении его места в системе патентного права; разработке и внесении предложений по практическому использованию полученных теоретических результатов, в том числе путем дополнения или изменения законодательных актов, прямо или косвенно относящихся к предмету исследования.

Соответственно определяются и задачи диссертационного исследования: исследование становления и развития законодательства о служебных объектах патентного права; анализ правового статуса субъектов патентного права в системе МВД России; определение понятия и признаков служебных объектов патентного права, а также особенностей их правового режима в системе МВД России; изучение оснований возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России; анализ содержания патентных прав на служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы, созданные в системе МВД России; определение особенностей договоров, опосредующих исследуемые отношения; анализ правовых последствий оформления патента на служебные объекты, создаваемые сотрудниками полиции; выявление гражданско-правовых проблемы использования запатентованных объектов в системе МВД России. *В целом можно признать, что цель диссертационного исследования С. В. Мельниченко в основном достигнута, поставленные задачи решены.*

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы (включает 361 источник, в том числе нормативные акты, судебные акты и литературу) и двух приложений, одно из которых содержит предложения по внесению изменений в часть четвертую ГК РФ, а другое – образцы проформ документов. Объем диссертации составляет 236 страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, определяется научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертационного исследования («Гражданско-правовая характеристика служебных объектов патентного права в системе МВД России»), состоящей из трех параграфов, в соответствии с поставленными задачами исследования

рассматриваются такие вопросы, как: становление и развитие законодательства о служебных объектах патентного права; правовой статус субъектов патентного права в системе МВД России, понятие и признаки служебных объектов патентного права, особенности их правового режима в системе МВД России

Во второй главе диссертационного исследования («Особенности правового регулирования отношений по поводу служебных объектов патентного права в системе МВД России»), состоящей из трех параграфов, рассматриваются такие вопросы, как: основания возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России; содержание патентных прав на служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы, созданные в системе МВД России; договоры, опосредующие оборотоспособность патентных прав в системе МВД России.

В третьей главе диссертационного исследования («Правовая охрана служебных объектов патентного права, созданных сотрудниками полиции в системе МВД России»), состоящей из двух параграфов, рассматриваются такие вопросы, как: порядок и правовые последствия оформления патента на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, создаваемые сотрудниками полиции; гражданско-правовые проблемы использования запатентованных объектов в системе МВД России.

По всем вопросам, рассматриваемым в главах диссертации делаются соответствующие выводы, в том числе те, которые вынесены на защиту. Кроме того, в заключительной части диссертации подводятся итог проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. Конкретные предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения содержатся также в Приложениях к диссертации. *Следует признать, что структура диссертации логична и свидетельствует о целостности и завершенности исследования, обладает внутренним единством. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и предпринимательского права, права интеллектуальной собственности.*

Новизна научных положений, содержащихся в диссертационном исследовании, состоит в том, что по его результатам выявлены особенности правового режима служебных изобретений, служебных полезных моделей, служебных промышленных образцов, создаваемых в системе МВД России, и сформулированы предложения по совершенствованию гражданского законодательства о служебных объектах патентного права и практики его применения.

Диссертантом сформулировано и вынесено на защиту восемь положений, представляющих определенный научный интерес: определена периодизация становления и развития законодательства о служебных объектах патентного права в системе МВД России; сформулировано авторское определение служебного объекта патентного права в системе МВД России; выявлены особенности правового статуса субъектов патентных отношений в системе МВД России; выявлены основания возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России; определено содержание патентных прав на служебные результаты труда; установлена необходимость по расширению перечня личных неимущественных прав авторов; раскрыты особенности договоров, совершаемых по поводу патентных прав в системе МВД России; проанализированы правовые последствия оформления патента на создаваемые в системе МВД России служебные объекты патентных прав; выработаны пути устранения выявленных проблем; сделаны предложения по совершенствованию гражданского законодательства о служебных объектах патентного права.

При общей положительной оценке результатов диссертационного исследования остаются вопросы, требующие обсуждения в ходе их защиты.

1) Диссертантом сформулировано определение понятия служебного объекта патентного права, созданного в системе МВД России. Под служебным объектом патентного права, созданным в системе МВД России, предлагается понимать результат творческой или

интеллектуальной деятельности, выраженный в способных к правовой охране и отвечающих условиям патентоспособности изобретении, полезной модели, промышленном образце, созданный сотрудником (работником) системы МВД России в связи с выполнением служебных (трудовых) обязанностей или конкретного задания казённого учреждения МВД России (работодателя), а также в пределах осуществляемой сотрудником (работником) служебной деятельности, отвечающей целям и задачам МВД России (положение №3).

Возникает вопрос: что нового в этом определении, кроме того, что в нем акцентируется внимание на том, что оно создано в системе МВД России? Разве признаки рассматриваемого понятия не в равной мере присущи любым служебным объектам патентного права, независимо от того в каком ведомстве они созданы?

2) Представляет определенный интерес предложение относительно необходимости наделения автора служебной разработки правом на имя (положение №5). Сравнительный анализ положений п.2 ст.1228 «Автор результата интеллектуальной деятельности» главы «Общие положения» части четвертой ГК РФ, в котором специально оговаривается что «автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, право на имя и иные личные неимущественные права», и предлагаемого диссертантом предложения требует дополнительного пояснения, так как, если, например, среди прав автора произведения указано право на имя п.2 ст.1255 ГК РФ, а среди прав автора изобретения п.2 ст. 1345 ГК РФ такое право не содержится.

Чем-то это объясняется? Или диссертант считает, что имеет место пробел законодательного регулирования? Если это так, то не следовало бы сделать предложение о редактировании общих положений п.2 ст.1228 ГК РФ, а не ограничиваться только предложением о совершенствовании специального положения.2 ст.1345 ГК РФ?

3) *Весьма спорна научная новизна положения №4*, вынесенного на защиту, в котором утверждается, что одним из оснований возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России выступает наличие правоотношений, складывающихся на основе гражданско-правового договора, заключение которого между сотрудником и казённым учреждением МВД России необходимо в целях надлежащей защиты и гарантии реализации принадлежащих автору служебного результата интеллектуальной деятельности патентных прав.

Положения, которые вызвали у меня вопросы, являются в известной степени результатом не вполне четко сформулированных диссертантом положений и могут быть разъяснены в ходе дискуссии.

Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что диссертант проявил определенную способность к научным исследованиям, а диссертация является самостоятельным и творческим научным произведением. Положения, вынесенные на защиту, в достаточной степени аргументированы и достоверны.

Диссертантом опубликованы научные работ по теме диссертационного исследования, в том в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что свидетельствует о полноте и завершенности исследования. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования. Диссертант принимал активное участие в научных мероприятиях международного, всероссийского, регионального и межвузовского уровня.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что положения, сформулированные диссертантом, в известном смысле углубляют теорию российского частного права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов при проведении правовых исследований в рассматриваемой области.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут служить основой для совершенствования российского законодательства, регулирующего патентные отношения, и практики его применения, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

В заключение следует еще раз констатировать, что диссертация Е. В. Зайцевой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, имеет внутреннее единство и свидетельствует об определенном личном вкладе автора в науку частного права.

Вывод: диссертация Зайцевой Елизаветы Владиславовны, выполненная на тему: «Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Зайцева Елизавета Владиславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета

В.Ф. Попондопуло

24 февраля 2022 г.