

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Серова Юрия Эдуардовича на тему: «Симфоническое творчество Б. Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века», представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности

5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)

Диссертационное исследование Юрия Эдуардовича Серова посвящено симфоническому творчеству выдающегося отечественного композитора второй половины XX века Бориса Ивановича Тищенко. Избранный ракурс этой фундаментальной работы позволяет автору рассмотреть не только многообразное по жанрам и стилистическим направлениям, грандиозное по масштабу поставленных музыкальных задач симфоническое творчество композитора, но и многие произведения его современников, «соратников» по борьбе за обновление отечественной музыки, «шестидесятников», столь ярко проявивших себя в те годы.

Актуальность работы не вызывает сомнений, Б. Тищенко явился автором многочисленных симфоний, инструментальных концертов, музыкально-сценических произведений, оркестровых опусов для театра и кино. Автор диссертации справедливо замечает, что «Б. Тищенко — симфонист прирожденный, как говорится в таких случаях, и необычайно масштабный по звуковому объему, им оставленному. Помимо серьезных нравственно-этических вопросов, что ставил он в своем творчестве, интересных композиционных решений, новаторских приемов и методов, связанных с интонационной, ритмической, ладогармонической сферой симфонических произведений, нас привлекает в его созданиях пристальное внимание к деталям оркестрового письма, организации фактурного пространства, мастерское владение инструментальными возможностями. Тищенко ставил перед дирижерами и музыкальными коллективами сложнейшие, исключительные задачи. Партитуры композитора —

своеобразная энциклопедия оркестрового искусства, их подробное изучение — увлекательная научная задача и интересный экскурс в историю отечественной музыки».

Изучение творчества выдающегося ленинградского автора — почти неисчерпаемая тема соотношения новаторства и преемственности в академическом музыкальном искусстве второй половины XX века, и она особенно актуальна в наши дни. Анализ симфонического наследия Б. Тищенко дает Ю. Серову возможность подумать над этими проблемами. Будучи композитором-новатором, Б. Тищенко индивидуально переосмыслил не только мировой опыт, но и передовые достижения русской и советской композиторских школ.

К исследованию творчества Б. Тищенко автор подходит комплексно, применяя методы исторического, сравнительного, целостного музыкального анализа, опираясь на свой исполнительский опыт, на подлинно дирижерское осмысление оркестрового письма, технологических принципов создания симфонических произведений. Широкий охват событий культурной и социально-политической жизни указанного периода закономерно предопределил опору на фундаментальные положения общеисторической методологии научного исследования, в частности, — социокультурного, историко-хронологического подхода. Для глубинного осмысления сочинений Б. Тищенко, классификации его симфонического наследия возникла необходимость в привлечении описательного, сравнительно-аналитического, структурно-функционального методов, а также жанрового подхода, позволившего объединить сочинения по их характерным признакам.

В своих размышлениях и выводах Ю. Серов опирается на солидный исследовательский фундамент. Им обобщен и систематизирован обширный массив симфонической литературы, а также литературы научной, связанной с интенсивными поисками отечественных музыкантов в области нового оркестрового письма, стилистического разнообразия, поисками свежих современных концепций, новаторских приемов композиции.

Не вдаваясь в подробное описание проделанного Ю. Серовым исследования по главам и параграфам (да это и невозможно в рамках оппонентского отзыва, работа насчитывает более 700 страниц и вдобавок снабжена обширными приложениями), попытаюсь суммировать результаты этого огромного труда, которые, на мой взгляд, являются показателями научной значимости, основательности и новизны докторской диссертации:

– автором всесторонне и убедительно раскрыта непреходящее значение симфонизма Б. Тищенко для русской музыкальной культуры XX века, показаны его стилевые и эстетические доминанты, новаторская сущность оркестровых произведений, выдающаяся технологическая оснащенность композитора, музыкантская и общечеловеческая эрудиция, тесная связь со временем, с чаяниями и запросами советского общества;

– собрана и обобщена обширная историческая и фактологическая (в основе которой многочисленные партитуры современников) информация, раскрывающая творчество Б. Тищенко именно в контексте всеобъемлющего обновления отечественной музыки, начавшегося на рубеже 1960-х годов, в контексте новых композиторских техник, методов и приемов оркестрового письма, в контексте коренного переосмысления путей развития музыкального искусства;

– на основании собранных многочисленных свидетельств и материалов, научных трудов ведущих советских музыковедов, композиторов, исполнителей выявлены глубокие причины возникновения и развития творческого пути Б. Тищенко, поразительной самостоятельности его авторского процесса, и, в то же время, несомненной глубинной встроенности в общемировые художественные движения, в глобальную музыкальную культуру на одном из самых интересных, даже кульминационном этапе ее развития;

– убедительно показаны принципиальные отличия творческого метода Б. Тищенко от художественных методов других выдающихся деятелей

советской композиторской школы, подчеркнуто стилевое разнообразие, охватившее отечественную музыку в 1960-х годах;

– на примере выдающихся симфонических произведений А. Шнитке, Э. Денисова, С. Губайдулиной, Р. Щедрина, Н. Каретникова, Б. Чайковского, Л. Пригожина, В. Гаврилина, С. Слонимского, Ю. Фалика, Г. Банщикова и многих других авторов воссоздан широчайший историко-культурный контекст, окружавший Б. Тищенко, раскрыты многочисленные и разнообразные интертекстуальные параллели между различными произведениями;

– проанализировано в аспекте решаемой проблемы огромное количество разножанровых, и в их числе малоизученных, произведений Б. Тищенко в их связях с поэтическими и прозаическими первоисточниками;

– выявлен круг устойчивых выразительных средств самого широкого спектра, отличающих не только музыку самого Б. Тищенко, но насыщенную стилевым разнообразием общую палитру симфонизма указанного периода;

– наконец, обозначены перспективы дальнейшего изучения вопросов, связанных с проблематикой отечественного музыкального искусства второй половины XX века.

Несомненной удачей автора является органическая взаимосвязь теоретических и музыкально-аналитических аспектов работы, многократно усиливающая ее доказательную базу. Так, сквозной линией проходит в диссертации мысль об отсутствии признаков увядания, исчерпания симфонических ресурсов на современном этапе. Автор убедительно доказывает обратное: симфония жива, энергично развивается, меняется, но остается актуальнейшим из музыкальных жанров, искусством, наиболее полно отражающим жизнь человека.

Обоснованность сформулированных в диссертации положений и выводов не вызывает никаких сомнений, они опираются на обширный список источников, насчитывающий более четырехсот наименований: здесь и самые значительные работы ведущих советских исследователей, и статьи

современных музыковедов, и диссертационные исследования, посвященные Б. Тищенко (его фортепианной, органной музыке, музыкально-сценическим произведениям, ранним симфониям), и появившиеся в последние годы значительные по глубине и охвату учебники по истории русской музыки последней трети прошлого века (прежде всего — Московской и Нижегородской консерваторий), в которых дается солидный обзор основных стилевых тенденций и направлений вышеназванного периода, и солидная мемуарная литература, воспоминания современников, «соратников» Б. Тищенко по композиторскому цеху, и яркие публикации самого Бориса Ивановича, отличавшегося несомненным писательским даром.

Перед нами глубокое, новаторское исследование, написанное ярко, талантливо, увлекательно. Не вызывает сомнения теоретическая значимость работы. Полученные результаты могут стать составной частью учебных курсов «История отечественной музыки второй половины XX века», «Музыкальная литература», «История исполнительского искусства» и других. Их можно применять в учебном процессе средних профессиональных и высших учебных музыкальных заведений, музыкальных факультетов гуманитарных вузов в дисциплинах, связанных с историей русской и отечественной музыки советского периода. Значительный интерес материалы диссертации представляют для концертных исполнителей, обратившихся к музыке Б. Тищенко, — дирижеров-симфонистов, солистов-инструменталистов, а также хореографов-постановщиков.

Солидным выглядит список публикаций Ю.Э. Серова: главные положения исследования отражены в тридцати научных статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в двух монографиях и одном учебном пособии. Общий объем публикаций огромен, они охватывают все основные сферы симфонического творчества Б. Тищенко, а также важнейшие вопросы развития отечественного музыкального искусства второй половины XX века. Таким образом, текст

диссертации явился отражением глубокого научного познания важнейшего периода русской музыки, публицистическим откликом на широкую исследовательскую базу.

Работа структурирована предельно четко: исследование состоит из введения, десяти глав, тридцати семи параграфов, заключения, списка использованных источников литературы и шести приложений. Диссертация делится на два тома. В первом — основной текст и список использованной литературы. Во втором — нотные и иные приложения. Сами приложения впечатляют: более 320 нотных примеров, включая самые сложные и громоздкие партитуры Б. Тищенко, список партитур и клавиров, использованных при написании диссертации, список сочинений композитора, основные даты его жизни и творчества, поэтические тексты симфонических произведений, а также таблица, дающая представление о различных подходах в музыкальной и литературной версиях «Реквиема» Б. Тищенко—А. Ахматовой. Общий объем текста исследования — под тысячу страниц.

Диссертация Серова Юрия Эдуардовича на тему: «Симфоническое творчество Б. Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Серов Юрий Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

член диссертационного совета
доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории и истории музыки
Астраханской государственной консерватории
15 мая 2023 года



В.О. Петров

*Подпись Петрова В.О. заверено
специальным по кадрам*

