

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета на диссертацию Митрофановой Ирины Александровны на тему «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, не вызывает сомнений ввиду недостаточности исследования его предмета и существа рассматриваемых отношений, что влечет за собой пробельность законодательного регулирования, демонстрирует массу проблем правоприменительного характера.

Правила об условных сделках представлены в Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) фактически одной статьей 157, устанавливающей понятие сделок, совершенных под отлагательным или отменительным условием, и правовые последствия, если одна из сторон недобросовестно препятствовала или содействовала наступлению условия.

Этих правил явно недостаточно, в связи с чем Верховный Суд РФ вынужден разъяснять нормы об условных сделках применительно к различным и довольно типичным ситуациям. Так, в п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2023 № 26 "Об особенностях применения судами в делах о несостоятельности (банкротстве) норм о поручительстве" разъясняется право кредитора на предъявление требования к поручителю в деле о банкротстве последнего при возникновении соответствующих обстоятельств и возможности восстановления двухмесячного срока на предъявление кредитором требования к поручителю при наличии уважительных причин его пропуска, вызванных, в частности, ненаступлением обстоятельств, необходимых для предъявления требования к поручителю.

Другой пример содержится в п.10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 23 "О применении судами правил о залоге вещей", устанавливающим правила заключения договора залога под отменительным или отлагательным условием.

Эти два примера (а на самом деле их намного больше) объединяет одно – несовершенство законодательного регулирования при отсутствии прочного доктринального обоснования.

Представленная к защите диссертация направлена на ликвидацию части пробелов и создает основу для дальнейших научных исследований.

Структура диссертации обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить стоящие перед ним задачи.

Диссертация состоит из введения, 3 глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, списка литературы (207 наименований). Объем диссертации 200 страниц русскоязычного текста.

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыта степень научной разработанности темы, охарактеризованы теоретическая, нормативная, эмпирическая базы исследования, сформулированы объект и предмет, цели и задачи исследования, методология исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, продемонстрированы научная и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается анализом нормативных правовых актов по теме исследования, представленной научной специальной литературы, правоприменительной практики. Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующих рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования,

освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

В первой главе диссертационного исследования «Понятие сделок, совершенных под условием, и эволюция их правового регулирования» дана характеристика правовому регулированию сделок, совершенных под условием, в отечественном и зарубежном законодательстве.

Вторая глава посвящена исследованию теоретических основ сделки, совершенной под условием, раскрыто значение условия как элемента фактического состава в сделке, очерчены границы существования и действия сделки, совершенной под условием, приведены положения о форме сделки, совершенной под условием.

В третьей главе диссертации представлены результаты научного осмысления отдельных видов сделок, совершенных под условием – дарения, завещания и наследственного договора.

Заключение работы включает основные выводы, полученные автором в ходе исследования.

Результаты проведенного исследования получили необходимую апробацию.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

Следует констатировать, что **достоверность и новизна научных положений** объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

В целом, поддерживая сформулированные автором положения, выносимые на защиту, к числу положений, вызвавших вопросы и

заслуживающих дискуссии в ходе защиты диссертационного исследования, считаем необходимым отнести следующее.

1) В первом и втором положениях диссертации предлагается ограничить в гражданском обороте объект сделки, совершенной под отлагательным условием, с момента заключения сделки. Если сделка направлена на передачу имущества, объект сделки, совершенной под отменительным условием, ограничен в оборотоспособности с момента заключения сделки. Такое ограничение необходимо установить на уровне федерального закона. Если предметом сделки является недвижимое имущество, обременение должно быть отражено в Едином государственном реестре недвижимого имущества.

Как указывает диссертант (стр.96-98 диссертации), это поможет предотвратить злоупотребления со стороны собственника имущества и при, например, ситуации, когда имущество отчуждается до наступления условия, вопреки сделке, предотвратить причинения вреда.

По мнению диссертанта (стр.106 диссертации), «...при включении в сделку отлагательного условия до регистрации перехода права собственности нотариус может установить обременение на объект недвижимого имущества, которое будет отражено в Едином государственном реестре недвижимости. Таким образом, продавец не сможет после заключения сделки заключить еще одну сделку по отчуждению того же имущества с другим лицом.»

Однако, помимо выявления самого риска, необходимо определить частоту его проявления и только при угрозе стабильности гражданского оборота вводить такого рода ограничения.

При этом участники сделки вправе использовать иные механизмы защиты гражданских прав, не связанные с установлением обременения.

Поэтому предлагается автору дополнительно мотивировать указанное положение, выносимое на защиту.

2) В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает подвергать сделки, совершенные под условием и объектом которых является недвижимое имущество, обязательному нотариальному удостоверению, что необходимо для соблюдения и защиты законных прав и интересов сторон (стр.103-109 диссертации).

При этом автор справедливо указывает, что «...нужно оценить соотношение затрат (временных, финансовых) на удостоверение сделки нотариусом и снижаемых рисков (например, в случае недобросовестного поведения контрагента)» (стр.104 диссертации) и далее обращает внимание на правовой статус субъектов (физические лица, юридические лица, супруги).

Это положение требует дополнительной мотивации, поскольку критерием отнесения сделок к числу тех из них, которые подлежат обязательному нотариальному удостоверению, не должен являться сам по себе такой признак как недвижимое имущество или предположение о возможном недобросовестном поведении участников гражданского оборота, что входит в противоречие с принципом добросовестности, п.3 ст.1 и ст.10 ГК РФ.

В сделке, совершенной под условием, само условие для рассматриваемого вывода имеет вторичное значение. На первое место выходят предмет сделки и правовое положение ее сторон, которые и должны определять обязательность нотариального удостоверения в случае неравенства правовых возможностей.

Поставленные вопросы, в целом, не влияют на общую положительную оценку данного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.

Содержание диссертации Митрофановой Ирины Александровны на тему «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации» соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является завершенным, самостоятельным, монографическим научно-квалификационным исследованием, содержащим решение поставленной автором научной задачи, имеющей важное значение для развития отрасли гражданского права.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
14 ноября 2023 г.



Д.А. Петров