

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Корниенко Алексея Геннадиевича на тему: «А. Шопенгауэр и немецкая экзистенциальная философия: проблема преемственности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии

Диссертация А.Г. Корниенко посвящена теме, которая, казалось бы, основательно исследована как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Два экзистенциалиста - М. Хайдеггер (1889-1976) и К. Ясперс (1883-1969) познакомились ровно век тому назад и подружились. Повлиял ли на них Артур Шопенгауэр (1788-1860), который умер за четверть века до них? Раз он умер так рано, то, значит, он повлиял философией, изложенной в книгах... Значит, речь идет о влиянии философа на других философов через печатные источники, через образование и культуру. Есть ли в развитии немецкого иррационализма преемственность? В чем различия экзистенциализма и философии А. Шопенгауэра - и в чем их сходство?

Сегодня в философии происходят серьезные процессы. От приблизительно 20 российских вузов с философскими факультетами осталось не более 5-ти, остальные либо сократились либо перепрофилировались. Все факультеты смешались, бакалавриат на одном факультете может служить базой для магистратуры на любом другом. В данном учебном году автор этого материала читал лекции в группе магистрантов-философов, в котором из 29 человек бакалавриат закончили 24 человека на всех факультетах, включая строительный, и только пять - на философском факультете.

Жаль, что эти процессы - включая победу в войне идей над философией (русской и немецкой) - подходят к концу. Но тем интереснее читать диссертационные работы по философии людей, начинавших в других науках - по «профилю» своего факультета. В них есть что-то такое, что выгодно выделяет их. И, стало быть, доказывает, что философия при деле даже в такой период развития общества. Как нефилософ ставит историко-философские проблемы? На какие призывы методистов-философов он не отвечает? Что именно он ищет в философских текстах прошлого? Зачем он обратился к ним?

Прежде всего, соискатель диссертационной степени ищет оправдания бытия философии как науки. Ему не особенно нравится статистика, сегодня заменяющая логику, право - как обоснование сделки, которая заменяет мораль, диктат СМИ, приведенный к единообразию - вместо права каждого гражданина выражать свою волю в соответствии с разумом. Эту волю человека к разумному объяснению всего в мире никакой эмпиризм не отнимет.

В первой главе диссертации «Истоки экзистенциального мышления в философии А. Шопенгауэра» ставится проблема сравнительного анализа мысли Шопенгауэра и немецкого экзистенциализма. Диссертант весьма серьезно подходит к анализу шопенгауэрских идей. Он берет их так, будто они существуют по сей день и активно обсуждаются ныне (так оно и есть в западной литературе). Напомним, что сам Шопенгауэр завещал написать на могильном камне - «Артур Шопенгауэр» - без указания дат, поскольку потомки должны сами найти его.

Сегодняшняя манера защиты диссертаций всячески склонна поощрять «естественников» - поэтому рекомендуется ссылаться только на работы последних пяти лет. Работа диссертанта и здесь выигрывает - по понятиям историка философии. Все, что было написано про Шопенгауэра и по экзистенциализму, цитируется без учета года - даже если это дореволюционная литература. Всякая теоретическая мысль, когда бы она ни была высказана, сохраняет свое значение. А.Шопенгауэр осмыслен и усвоен достаточно основательно. (Хотя, разумеется, вызывают раздражение комментарии к нему на

английском языке, с изложением английских книг и английских понятий; но А. Шопенгауэр, благодаря родительской практике, долгие годы учился на чужбине и изучил, благодаря этому, несколько языков). Изложена самая суть А. Шопенгауэра: по И. Канту, человек в науке - инструменталист, а природа вокруг него и в нем - невнятная разуму вещь в себе. Она есть Воля, которая сбивает с толку разум. Единственно, что может противопоставить ей человек - иррациональную тягу к искусству (лучше всего - к классической музыке) и житейский аскетизм. Это и есть его гениальность, поскольку только это и останавливает его от самоубийства.

Тут, однако, возникает вопрос к соискателю: почему в его кабинете был не только Кант, но и портреты Гете и Декарта, а также тибетская позолоченная статуя Будды - и шестнадцать гравюр собак? И каким образом все это было связано со становлением системы зоозащиты у А. Шопенгауэра? С его мизогинством, то есть женоненавистничеством?

У человека всегда есть своя философия- на треть она состоит из традиционного наследия, на третью - из умонастроений современности, на третью - из его особых, биографических представлений о жизни, его собственных принципов и особенностей. А.Шопенгауэр враждовал с женщинами, начиная с его матери, писательницы и язвы, и кончая портнихой, которую сбросил с лестницы в припадке гнева, она сломала руку- и всю жизнь получала с него пенсию. Именно потому он любил собак.

Но вот уже и возникла дилемма. Если ты любишь собак, если ты заступаешься за них, то главное для тебя - биология. Ты признаешь за всеми живыми организмами те же права, что и ты имеешь сам. Правда, идеал недостижим, его достигают только индусских мудрецов, но Шопенгауэр оставляет за собой жизнь гения: он борется со всеми людьми, смотрит на живой мир с тоской, но все же не покидает его.

А экзистенциализм - это переиначивание мира в себе. Это - кризис середины жизни, когда человек изымает себя из неподлинного существования, переживает пограничные ситуации - и избирает себе подлинную жизнь. Ничего этого у Шопенгауэра нет. Есть только наметки.

Во второй главе «Онтология решимости и отрешенности в философии М. Хайдеггера» - равно как и в третьей главе «Опыт подлинности в философии К. Ясперса и религиозном экзистенциализме»- докторант развивает свои тезисы. У него, правда, нет практики философского влияния А.Шопенгауэра на экзистенциалистов, поскольку нет их общения (они не встречались). Но соискатель ученой степени указывает на сходные немецкие слова (в английском переводе, правда), на аналогичные мотивы. Это - в высшей степени интересный материал. Но сегодня степень развития хайдеггероведения в России стремительно развивается. В последние годы стали выходить - в удачном или неудачном виде, но они есть - полностью переведенные тома из Собрания Сочинений М. Хайдеггера. Перевод 65 тома осуществлен Э. Сагетдиновым, перевод 66 и 71 тома - А. Перцевым и О. Матвеевым. Они вышли в последние годы. На очереди - 67 том. Это - самый настоящий поздний Хайдеггер. Там есть огромный словарь понятий.

Представим себе Мартина Хайдеггера- сына ремесленника и служки при церкви, у которого нет денег на учебу сына. Он уже благословил сына на уход в монастырь, чтобы он учился там католической теологии, но у того начались сильные боли в сердце, и в монастырь его не приняли. Он учился на католические деньги, то есть подлаживал свои взгляды под стипендию. Потом порвал с католицизмом, работал с протестантами, вместе с ними читал по строкам Новый завет. Затем женился - и испытал любовь к еврейке - Ханне Арендт. Презрев все и всяческие запреты, он добавил к своему опыту восточные культуры (у него даже были специально прибывшие к нему на учебу японские студенты). Он заявил, что вся европейская метафизика делает человечество поклонником техники, и это - последняя стадия рабства. Надо оттолкнуться от техники и вернуться назад, к началу бытия. В первый раз Бытие начало неудачно, в нем прорезался грубый голос. Поставленность цели - поставленность производства - поставленность вещей на рынок - превращение

человечества в поклонников «махинативности» - все это надо преодолеть. И начать с начала - с постижения подлинной истории пра-бытия. Тут вообще уже речи о человеке не идет. Философия Хайдеггера - это пролегомена для всех теологий. Человек не обязывает Бога ждать его у врат небесных, он также не может обязывать Бога являться к нему на Страшный суд. У Бога есть свои дела, ему не надо заниматься человеческими. Он играет с человеком в игру вроде тенниса - он осуществляет подачу, а человек отбивает ее - не в зал, не в аут, а прямо к Богу, заставляя Его потрудиться. Бог играет с Человеком, и только тогда, проходя мимо него, утвиво и доброжелательно приветствует его.

И, наконец, Карл Ясперс. Человек, у которого с самого детства была смертельная болезнь - бронхоэктаза. Диагноз поставил ведущий медик Германии, признанный и нашей академией наук. Больные такой болезнью все умирают на середине третьего десятка. Карл Ясперс прожил с 1883 года по 1969 год. Он подчинил себя суровой дисциплине и санитарным процедурам, чтобы дотянуть до 87 лет, а в конце жизни читал лекции на магнитофон. Вдобавок он женился на еврейке, которая занималась иудаизмом и лечила сестру. В результате нацисты запретили ему преподавать и писать что-то, а также назвали день, в который за ними с женой приедут, чтобы увезти в концлагерь. Это, будет где-то лет через семь (был назван день), а до этого времени им регулярно выписывали карточки на продукты и дрова. Отсюда - ненависть Ясперса к немцам. (Он прожил восемь лет без общения с ними). Зато он общался только с великими людьми из всех стран, описывая их, и вообще уехал после войны из Германии - в другой университет чужой страны.

Если принять такой взгляд на вещи, то влияние шопенгауэрской философии на немецкий экзистенциализм предстает в новом, ином свете. Аргументы, приводимые диссертантом, интересны, хотя, конечно, переход к теориям П. Тиллиха (уехал из Европы в 1933 году, на зная английского языка, и стал на другом языке что-то затевать в Америке) и М. Бубера (тонкий ценитель древнееврейской религиозной культуры) - мотивирован мало. Но еще важнее - это новая диссертация по истории философии, и, наверняка, она не будет единственной в жизни соискателя.

Во всех главах и параграфах диссертации прослеживается четкая структура, которая иногда даже чрезмерно алгоритмизирована и кажется, что диссертант даже слишком уж придерживается собственного алгоритма. В то же время - в качестве замечания - высажаем тезис о том, что историко-философские понятия не определяются и не обсуждаются. Это касается не только понятия «преемственность», но и более широкого круга понятий («учение», «текущее в философии», «направление в философии», «историко-философский факт»). Если разобраться в них, будет ясно, о какой преемственности здесь идет речь: о прямом влиянии, о сходстве, о влиянии в контексте влияния направлений или о каком-то еще?

Указанные недостатки не снижают общей положительной оценки работы. Она, безусловно, является авторским, обладающим новизной исследованием, вводящим фигуру Шопенгауэра в ряд фигур, сильно повлиявших на формирование экзистенциальной философии в Германии. Диссертация написана научным стилем, логична, выводы обоснованы. Диссертант последовательно переходит от решения одной задачи к другой, много цитирует, ссылается на многочисленные источники по смежной проблематике. Результаты хорошо апробированы: имеются публикации в журналах ВАК, выступления на конференциях.

Таким образом, диссертация Корниенко Алексея Геннадиевича на тему «А. Шопенгауэр и немецкая экзистенциальная философия: проблема преемственности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Корниенко Алексей Геннадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Диссертация Корниенко Алексея Геннадиевича на тему: «А. Шопенгауэр и немецкая экзистенциальная философия: проблема преемственности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Корниенко Алексея Геннадиевича заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор, профессор

Перцев А.В.

03.03.2023

