

ОТЗЫВ

о диссертации Кириченко Владислава Владимировича
на тему «Факт и вымысел в творчестве Жоржа Перека»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.2. – Литературы народов мира

Новизна и актуальность диссертации Владислава Владимировича Кириченко не вызывают сомнений. Она построена в русле современных филологических и междисциплинарных штудий, связанных с изучением фикциональности и теории возможных миров. Диссертация имеет высокую **теоретическую значимость**, так как в ней систематизируются и синтезируются две новые концепции, применяемые для литературоведческого анализа текста с точки зрения соотношения в нем факта и вымысла. Для российского литературоведения предложенная **методология** во многом является новаторской. Она может быть использована для изучения творчества других авторов, что повышает научную ценность рецензируемой работы.

В качестве **объекта** исследования В. В. Кириченко выбирает произведения Жоржа Перека, одного из самых оригинальных французских писателей второй половины XX века. Рассмотрение заявленной теоретической проблемы на этом материале представляется обоснованным и продуктивным, поскольку избранные для анализа романы позволяют продемонстрировать значимость фактуальной основы для творчества Перека и вместе с тем экспериментальный характер ее преломления посредством вымысла в каждом тексте.

Структура диссертации предстает продуманной и отражает логику развития мысли В. В. Кириченко от теоретических положений, подробно изложенных в первой главе на основании трудов по философии, логике и литературоведению, к их применению в двух последующих главах, посвященных художественной практике Перека.

В теоретическом плане особенно значимой является попытка диссертанта с опорой на труды Л. Долежела, Т. Павела, У. Эко, Ф. Лавока, М.-Л. Райан и других ученых дифференцировать такие понятия как «художественный мир», «художественный нарратив», «вымышленный мир», «возможный мир», особенно с учетом их смысловой неоднозначности в западноевропейских и русском языках.

В практической части диссертации аналитический инструментарий, определенный в первой главе, используется для демонстрации функционирования факта и вымысла в автофикциональном романе «W, или Воспоминание детства» (1975) и детективе «Исчезновение» (1969). Несомненным достоинством работы является тот факт, что в ней

сопоставляются произведения, в которых фактуальная основа эксплицирована в очень разной степени (от неявной до довольно прозрачной), но на уровне имплицитном, как убедительно показал В. В. Кириченко, она присутствует в обоих романах. В этом плане особенно интересным можно считать многослойный анализ ключевого формального ограничения в «Исчезновении» – смыслов буквы «е», а также мотива «белого» или образов «героев-осколков» автора. Широкий контекст творчества французского писателя, к которому постоянно отсылает диссертант, подтверждает его выводы и усиливает аргументацию.

В. В. Кириченко удалось продемонстрировать, как по-разному Перека совмещает факт и вымысел, размывая между ними границы. Автор диссертации доказал, что на этом пути, по которому идут и другие представители современной французской прозы, своеобразие творчества Перека заключается в использовании вымысла для преодоления травматического опыта, а факта – для выражения сомнения в собственных воспоминаниях, что способствует трансформации форм автобиографического письма и обновлению литературы в целом.

Таким образом, поставленную в работе цель – установить особенности «функционирования факта и вымысла в творчестве Жоржа Перека для лучшего понимания его поэтики» и углубить представление о «возможности художественной литературы сочетать фактуальное и фикциональное» (с. 4) – можно считать успешно достигнутой.

Замечания по диссертации заключаются в следующем:

1. В отличие от внятного представления российских исследований по Переку, обзор французских монографий и статей сводится к одному абзацу, включающему перечислительный ряд имен и названий, а также констатацию самого факта наличия большого корпуса работ. Свободная ориентация соискателя в этом научно-критическом материале не вызывает сомнений. Однако заявленная тема предполагает характеристику тех французских исследований, которые в той или иной мере затрагивают проблемы факта и вымысла в творчестве Перека. Содержательный обзор позволил бы отчетливее выявить новизну диссертации.

2. Выбранный В. В. Кириченко принцип анализа текстов – с нарушением хронологии их создания, – по нашему мнению, оправдал себя не в полной мере и не очень способствовал тому, чтобы «лучше понять оба произведения» (с. 4). Во-первых, этот принцип противоречит творческой эволюции писателя, во-вторых, не является обязательным для анализа проблемы факта и вымысла в контексте «эстетики отсутствия» и автобиографем, в-третьих, приводит к повторам (с. 119, 133, 145, 146, 148 и др.).

3. Автор работы четко структурирует свой текст, что отвечает не только квалификационным требованиям к диссертации, но и природе творчества Перека, который «очень любил всякого рода списки и классификации» (с. 76). Однако, с нашей точки зрения, первая глава диссертации перегружена схемами, таблицами и аббревиатурами. В совокупности они не проясняют смысл, а усложняют понимание как мысли диссертанта, так и романа «W, или Воспоминание детства».

Сформулированные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не ставят под сомнение значимость представленной к защите диссертации. Она является самостоятельным, оригинальным, концептуальным научным трудом, который свидетельствует о профессиональной компетентности автора, обладающего исследовательской смелостью для анализа сложного материала, глубоко в него погруженного, владеющего терминологическим аппаратом, продуктивно и увлеченно применяющего современные теоретические подходы. Результаты работы убедительны и непротиворечивы. Ее основные положения апробированы на научных конференциях и отражены в 9 статьях, 4 из которых опубликованы в журналах из списка ВАК.

Диссертация «Факт и вымысел в творчестве Жоржа Перека» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор Кириченко Владислав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской и зарубежной литературы
Саратовского национального исследовательского
государственного университета
имени Н. Г. Чернышевского

Павлова Светлана Юрьевна

27.04.2023

