

## **О Т З Ы В**

**председателя диссертационного совета Пашкуса Вадима Юрьевича на диссертацию Локтионова Вадима Ильича на тему: «МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ АДАПТИВНОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).**

### **Актуальность темы исследования.**

Сегодня, в сложной геополитической обстановке перед самыми разными странами и регионами встает вопрос обеспечения экономического роста и, тем более, устойчивого развития экономики в сложный период финансовой нестабильности. В условиях продолжающегося санкционного противостояния между Россией и странами Запада во главе с США, а также последствий пандемии коронавируса COVID-19, подталкивающей мир к глобальному экономическому кризису, не теряет своей актуальности вопрос обеспечения экономической безопасности и прежде всего, энергетической и продовольственной, безопасности. Данная проблема уже давно привлекает к себе внимание научного сообщества и особый интерес привлекают труды, в которых раскрывается необходимость взаимоувязки возможностей, которые дает реализация концепции устойчивого развития с проактивной промышленной политикой, основанной на приоритетах энергетической безопасности, на пути к экспортоориентированному развитию. Именно это и обуславливает актуальность выбранной темы диссертации и наглядно демонстрирует нужность для российской практики диссертационного исследования В.И. Локтионова, рассматривающего вопросы энергетической безопасности и адаптивности энергетических систем.

## **Основные научные результаты исследования и их новизна.**

Безусловная новизна исследования заключается в анализе теоретических подходов к раскрытию содержания энергетической безопасности. Автором разработаны теоретические положения современного подхода к энергетической безопасности, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Автором проведена огромная работа, которая позволила провести исследование сущности энергетической безопасности, оценить различные подходы к ее оценке (и показать, почему общепринятые методологии расчёта энергетической безопасности зачастую крайне не точны (особенно, для стран импортирующих энергоресурсы, а не получающих их)). В этом ключе автором проведен анализ проблем адаптивности (и управления адаптивностью) современных энергетических систем, рассмотрены взаимосвязи между энергетической безопасностью и устойчивым развитием. Внедрение данных положений в практику вносит значительный вклад в развитие России.

Достоверность полученных результатов обусловлена выбранными методами исследованиями, соответствующим целям и задачам работы. Автор демонстрирует знание работ по проблематике диссертации, рассматривая широкий круг как российских, так и зарубежных публикаций. Эмпирические подтверждения теоретическим положениям диссертации автор получает путем анализа статистической информации и аналитических материалов по исследуемой автором проблематике.

## **Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации.**

Рецензируемая диссертация имеет ряд недостатков и не вполне очевидных утверждений:

Во-первых, автор своей работе не всегда использует концепции и работы тех авторов, на работы которых он, по собственному утверждению, опирается. Так, на стр. 7 своей работы пишет «Анализ проблем повышения уровня энергетической безопасности страны в контексте обеспечения национальной и экономической безопасности проводился на основе работ М. И. Кротова и В. К. Сенчагова». К сожалению, что именно автор почерпнул из анализа работ данных исследователей непонятно, ибо ссылок

на их работы в диссертации нет, а данные авторы встречаются лишь в списке литературы (соответственно, под номером 87 и 167).

Во-вторых, автор на стр. 46 приводит классификацию (табл. 1.5) угроз энергетической безопасности. Представляется, что данная классификация является излишне упрощенной и не всегда работает на практике (ситуацию с энергетической безопасностью Ганы и, например, Германии) в рамках данных угроз объяснить не удастся.

В-третьих, зачастую, литература по исследуемым автором проблемам не нова, что приводит автора к не вполне правильным выводам, не учитывающим качественные изменения в проблеме, возникшие за последнее время. Так, данные износе основных фондов автор приводит по монографии, выпущенной в 2014 году. Отсюда возникают «стратегические угрозы дефицита инвестиций в энергетику (с. 68), хотя, если посмотреть хотя бы данные за прошлый год, то видно что эта тенденция не актуальна. И работы, которые «ведутся в настоящее время под эгидой Банка России над разработкой национальных правил и стандартов для верификации зеленых финансовых инструментов» (с. 265).

В-четвертых, некоторые утверждения автора представляются не вполне корректными. Так, автор на стр. 237 утверждает, что «Одним из ключевых факторов достижения устойчивого развития является функционирование устойчивой энергетики» и «концепцию устойчивого развития можно определить как концепцию сбалансированного развития». Однако, анализ литературы и практики регулирования энергетики показывает, что под «устойчивой энергетикой» понимается «зеленая энергетика с «низким углеродным следом», что на практике приводит к развалу экономики и сокращению реальных доходов населения (как и произошло, например, в Гане и происходит сейчас в Нидерландах и Франции).

В-пятых, автор в своей работе приводит множество рекомендаций, однако, зачастую, они носят декларативный характер (например, в главе 5) и не включают в себя ни экономических механизмов для их выполнения, ни даже необходимых мероприятий.

В-шестых, в работе присутствуют досадные опечатки и шероховатости (в том числе и при библиографическом описании), которые, зачастую мешают ее адекватному восприятию.

Однако, отмеченные выше недостатки работы не влияют на положительное впечатление от диссертации. Содержание и структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам исследования. Основные положения диссертационной работы представлены как в открытой печати (в том числе, в журналах списка ВАК, и журналах, входящих в ядро РИНЦ (на платформе Web of Science и Scopus)), так и в выступлениях автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

### **Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.**

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертация Локтионова Вадима Ильича «Методология обеспечения энергетической безопасности на основе повышения адаптивности энергетических систем» соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Диссертация Локтионова Вадима Ильича «Методология обеспечения энергетической безопасности на основе повышения адаптивности энергетических систем», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) представляет собой целостное самостоятельное и завершённое научное исследование, имеющее как теоретическую, так и практическую значимость и содержащее личный вклад автора в развитие представлений о факторах, влияющих на энергетическую безопасность и совершенствование государственной политики. Заявленная тема диссертационного исследования раскрыта.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения современной энергетической безопасности, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и изложены новые научно обоснованные решения, связанные с

адаптивностью энергетических систем, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель – Локтионов Вадим Ильич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены. Диссертация рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономической  
теории и экономической политики  
Санкт-Петербургского  
государственного университета



В.Ю. Пашкус

03.10.2023