

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета

о диссертации Серова Юрия Эдуардовича

на тему: «Симфоническое творчество Б. Тищенко в контексте обновления

отечественного симфонизма второй половины XX века»,

представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.3. «Виды искусства (Музыкальное искусство)»

### **Актуальность выбранной темы исследования.**

Вопросы истории и теории отечественной симфонической музыки второй половины XX столетия подробно рассматриваются в многочисленных диссертациях, научных статьях и монографиях, получили надлежащее отражение в вузовских учебниках и рабочих программах дисциплин. Однако, за редкими исключениями, до сего дня исследователи обходили вниманием симфоническое творчество одного из выдающихся представителей ленинградской композиторской школы – Бориса Ивановича Тищенко. О позднем периоде работы композитора нет ни монографий, ни диссертационных работ.

Таким образом, избранная Ю. Э. Серовым тема исследования актуальна и, бесспорно, может быть предметом существенного интереса как со стороны теоретиков и историков музыкального искусства, так и композиторов-практиков.

### **Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации.**

Основные научные положения, сформулированные в тексте диссертации и вынесенные на защиту, в целом представляются принципиально верными и обоснованными; в их пользу приведены исчерпывающие аргументы логического и содержательного характера.

### **Достоверность выводов и рекомендаций.**

Выводы и рекомендации автора диссертации логичны и достоверны. Выдвинутая соискателем аргументация подробна и убедительна.

### **Научная новизна полученных результатов.**

В диссертационной работе получены следующие научно обоснованные результаты, обладающие научной новизной:

- проанализирована научная литература по теме исследования и выполнен критический анализ сформировавшихся в отечественной музыкальной науке представлений о симфоническом творчестве Б. Тищенко;
- изучены и введены в научный обиход многочисленные нотные материалы и документы, включая эпистолярное наследие композитора, не фигурировавшие ранее в отечественном музыкознании;
- впервые рассмотрены в диахроническом и синхроническом контексте особенности становления симфонического стиля Б. Тищенко, проанализированы все симфонические жанры, а именно – симфонии, музыкально-сценические произведения и инструментальные концерты Б. Тищенко;

- выявлены и систематизированы типологические модели симфонического творчества композитора в процессе их динамического развития;
- установлены принципы стилевой интеграции музыки и поэтического текста в симфонических произведениях Б. Тищенко.

#### **Уровень научного анализа, адекватность и полнота использованных методов научного исследования.**

Диссертационное исследование Ю. Э. Серова проведено на высоком уровне научного анализа. В работе применен системный комплексный метод исследования, сочетающий исторический, источниковедческий, аналитический, герменевтический и компаративистский компоненты.

#### **Репрезентативность эмпирического материала.**

Представленные в работе материалы репрезентативны и достоверны. Теоретические рассуждения автора диссертации иллюстрируют многочисленные нотные примеры в Приложении № 6.

#### **Практическая значимость основных научных результатов и рекомендаций.**

Результаты предпринятого Ю. Э. Серовым исследования имеют высокую практическую значимость для специалистов в области теории и истории отечественной музыки XX века, а также - для преподавателей музыкальных вузов и композиторов-практиков. Результаты исследования могут быть успешно использованы в учебных курсах истории отечественной музыки, анализа музыкальных произведений и композиции.

#### **Завершенность научного исследования.**

Диссертация Ю. Э. Серова представляет собой самостоятельное и завершенное фундаментальное научное исследование. Основные положения и выводы автора диссертации убедительны, обстоятельно обоснованы и подробно аргументированы.

#### **Вопросы и замечания.**

Работа оформлена предельно аккуратно и корректно, особо хотелось бы отметить прекрасный русский литературный язык автора. Изредка в диссертации встречаются не совсем удачные примеры использования иностранных слов. В частности, сказанное касается глагола *апеллировать*.

Вопрос соискателю: чем обусловлено последовательное снижение роли мелодики как эстетической категории и элемента композиторского ремесла в сочинениях отечественных симфонистов последней трети XX – начала XXI века? Коррелирует ли симфоническое творчество Б. Тищенко в процессе динамического развития с указанным процессом?

#### **Полнота публикации основных результатов исследования.**

Основные положения диссертации Ю. Э. Серова опубликованы в научной периодике, в том числе в изданиях, включенных в сформированный решениями Министерства образования и науки Российской Федерации *Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук*, что обеспечило достаточное знакомство академического сообщества с результатами исследования.

### **Заключение.**

Диссертация Серова Юрия Эдуардовича на тему: «Симфоническое творчество Б. Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Серов Юрий Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.3. «Виды искусства (Музыкальное искусство)». Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор

Кафедры органа, клавесина и карильона СПбГУ

16.05.2023



Панов А.А.