

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чжан Лян на тему: «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертация Чжан Лян на тему: «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР» написана, безусловно, на актуальную и важную тему. Трудно не согласиться с автором, что вопросы защиты окружающей среды сегодня являются одной из наиболее глобальных и насущных проблем человечества. Особенно остро проблемы экологии стоят в Китае, который в последние десятилетия уделял большое внимание развитию своего промышленного потенциала, практически полностью забыв при этом о необходимости защиты своей экосистемы. Результатом подобной политики стал густой смог вокруг Пекина, Шанхая и других крупных городов страны. И эта проблема загрязнения окружающей среды, практически неконтролируемый выброс в атмосферу промышленными предприятиями вредных примесей, которую, по большому счету, следует рассматривать в качестве сопутствующей проблемы бурного и стремительного развития Китая в качестве крупной промышленной державы, наносит «огромный ущерб международному имиджу страны и является одной из угроз внутренней стабильности» (стр.5).

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал экологическую политику и экологическую ситуацию в Китае, как объект отражения в печатных СМИ Китая, РФ и США а предмета – отражение экологической политики КНР в дискурсе китайских, российских и американских СМИ.

Эмпирической базой диссертации служат материалы шести российских СМИ: «Известия»,

РК № 33-06-202 от 15.02.2023

«Российская газета», «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты» и «Новая газета», американской газеты «Нью-Йорк Таймс», а также китайской «"ЖЭНЬМИНЬ ЖИБАО" он-лайн». Помимо этого при написании работы автор активно использовал китайские нормативно-правовые акты по экологической тематике, а также материалы правительственной декларации по окружающей среде и развитию; материалы официальных сайтов международных организаций; результаты анкетирования в части отношения китайских и международных медиа к проблемам экологии КНР.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. А представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава – «Экологическая коммуникация как предметная область современных коммуникационных исследований» – посвящена подробному изучению экологической коммуникации как самостоятельного исследовательского направления.

Во второй главе – «Экологическая политика КНР как реализация национальной программы экологической коммуникации» - представлен общий обзор экологической политики КНР и то, как экологическая политика Китая отражается в китайских СМИ.

Наконец, третья глава – «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США и РФ в период 2016-2021 гг.» - посвящена анализу того, каким образом китайская экологическая политика освещается в российских и американских СМИ.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и

выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. Хотелось бы чтобы автор более четко разграничил предмет и объект исследования (стр. 6), т.к. в представленном варианте предмет и объект практически идентичны – речь идет про отражение экологической политики Китая в китайских, российских и американских СМИ.

2. Также мы хотели бы попросить автора пояснить, почему автор выбрал для анализа исключительно российские, американские и китайские СМИ. Какими соображениями он руководствовался? И почему здесь присутствует такое дисбаланс – 6 российских изданий, а американских – всего одно. Кроме этого не совсем понятен выбор для анализа именно газеты “the New York Times”, а не газеты “the Washington Post”, например, – не менее авторитетного американского издания.

3. На стр. 14 автор употребляет термин «качественная пресса» в отношении шести российских газет: «Известия», «Российская газета», «КоммерсантЪ», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты» и «Новая газета». В результате мы хотели бы спросить у автора, какой смысл он вкладывает в термин «качественная пресса»?

4. Рассматривая категорию экологической коммуникации в контексте ее политического функционала, автор, в частности на странице 63 пишет, что «экологическая коммуникация не должна обязательно стремиться к политизации». В то же время, как показывает Ваше же эмпирическое исследование, и в массмедиа США, и, в существенной мере в российских медиа, особенно в исследуемый период, экологический дискурс как раз политизировался. И не только в плане внешнеполитическом. Он также являлся и фактором внутренней протестной повестки. По российской повестке мы это знаем, в том числе по кейсам Химкинского леса и полигонов

твердых бытовых отходов. Здесь возникает сразу два вопроса. Первый: нет ли здесь противоречия, в контексте стремления экологической медиаповестки к политизации. И второй вопрос, правильно ли мы понимаем, что в китайском медиаполе Вами не выявлено тенденции к протестной политизации экологической повестки?

5. Представляется, что автором не в полной мере раскрыто соотношение категорий «эко-имидж КНР», «отражение эко-политики КНР в зарубежном медиадискурсе», «отражение эко-ситуации КНР в зарубежном медиадискурсе», «экологическая политика КНР в зарубежном медиадискурсе». Анализ «Введения», глав 1 и 3 показывает, что автор как-бы по умолчанию отождествляет эти категории, что, с нашей точки зрения не является в полной мере методологически обоснованным. Онтологическая природа имиджа какого-либо объекта связана с тем, что он как поляризованная социальная оценка функционирует в сознании целевой аудитории. Этот тезис, разумеется, относится и к экологическому имиджу. В то же время, отражение какого-либо феномена в медиадискурсе привязано к функционированию соответствующих медиатекстов. Представляется, что существует существенная онтологическая разница между первым и вторым феноменом. Поэтому хотелось бы порекомендовать автору быть более аккуратным и не отождествлять феномены разной природы. Хотя, отметим, они, несомненно связаны между собой.

6. Хотелось бы порекомендовать автору более четко структурировать список литературы, разграничив научную литературу и работы, составившие эмпирическую базу исследования. Нам, в частности, не совсем понятно, почему между пунктами 190 и 191 следует название раздела, поскольку в тематическом плане и пункт 190 и пункт 191 относятся к одному и тому же классу: источники. Было бы также не лишним снабдить названия работ, опубликованных на китайском языке, русскоязычным либо англоязычным переводом.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску. Текст публикаций полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе

Диссертация Чжан Лян на тему: «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чжан Лян заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры теории и истории
международных отношений
Панцеров Константин Арсеньевич



14 февраля 2023 г.