

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Пономарёва Андрея Игоревича «Вопрос Молинье» в контексте современных когнитивных исследований». Научная специальность: 5.7.6 — Философия науки и техники

Диссертация Пономарева А.И. посвящена сложной и недостаточно изученной в философии науки и техники проблеме. Исследуемый в диссертации мысленный эксперимент Молинье отражает некоторые принципиальные теоретические и методологические вопросы гносеологии, психологии и современной когнитологии, от решения которых зависит развитие информационных технологий и искусственного интеллекта. Диссертант в своей работе применяет системный и структурный анализы, историко-философскую реконструкцию, проводит конкретный анализ сочинений Локка, Беркли, Лейбница, Т. Рида, Кассирера, современных трудов. Диссертация включает три главы, введение и заключение, структура работы хорошо продумана и позволяет успешно решать поставленные исследовательские задачи, всесторонне обосновать вынесенные на защиту основные положения диссертации.

В первой главе рассматриваются особенности формирования европейской философии начала XIX века, определяемые как «поворот к изучению человека», аргументирована актуальность вопроса Молинье для современных когнитивных исследований. В частности, содержательно анализируется точка зрения Локка и Беркли на вопрос Молинье и в контексте философии Лейбница, Т. Рида. Диссертант отмечает, что для Локка вопрос Молинье играл важную роль при обосновании эмпирического подхода, в то время как для Беркли он получал принципиальное значение в процессе формулирования концепта автономии идей в сознании. Также диссертант аргументирует, что Лейбниц исходил из вопроса Молинье в своей критике Локка, а Рид для обоснования своей «философии здравого смысла». В этой связи А.И. Пономарев содержательно выявляет специфику вопроса Молинье в неоднозначности её формулировки, что повлияло на неопределенность процесса исследования: на основе абстрагирования или межмодальных связей. Выводы диссертанта заслуживают пристального внимания и позволяют раскрыть теоретическую новизну проблематики философии Нового времени.

РК N 33-06-1236 от 06.10.2023

Во второй главе А.И. Пономарёв подвергает углубленному анализу современные когнитивные теории и парадигмы восприятия, теорию чувственных данных и адвербализм, интенционализм и прямой реализм. В частности, концепции А. Ноэ, который, согласно диссертанту при анализе восприятия исходит из принципа эволюционной адаптации к условиям окружающей среды. Отмечается, что А. Ноэ отвергает наличие перцептивных переживаний как отдельных ментальных состояний, утверждая существование непосредственной связи восприятия и поведения. По мнению автора наиболее аргументирован в этом контексте интенционализм, который успешно преодолевает критику теории чувственных данных и адвербализма. Согласно А.И. Пономареву, настаивая на интенциональном характере восприятия, ученые делают вывод о невозможности рассмотрения восприятия отдельно от мышления. Диссертант делает вывод о том, что изучение мысленного эксперимента Молинье имеет эвристическую значимость для науки, но при этом оно является неполным ввиду специфики философского анализа восприятия. Точка зрения диссертанта углубляют сложившиеся в науке представления о роли восприятия в познании и обладают признаками теоретической новизны.

Особый интерес вызывает третья глава диссертации, где всесторонне исследуются эмпирическое изучение восприятия, современная научная парадигма анализа восприятия, распознавание формы тела в ходе послеоперационного восстановления, эксперименты над животными, использование системы заменителей, а также поиск нейронных коррелятов сознания. Автор аргументирует, что эмпирические науки не могут дать исчерпывающий ответ на вопрос Молинье, но эксперименты позволили уточнить и скорректировать методологические проблемы философии науки. Автор утверждает, что люди после операции по восстановлению зрения проходят значительный период адаптации и рассматривает различные методики адаптации. В этой связи утверждается необходимость комплексного-философского изучения восприятия вместе с эмпирическими методами: поиск нейронных коррелятов, опросы в рамках послеоперационного восстановления, использование визуальных заместителей и др. и делается принципиальный и обоснованный вывод о необходимости соответствующего философского категориального аппарата для адекватного осмысления вопроса Молинье в рамках эмпирического исследования.

Таким образом, диссертант в ходе проведенного всестороннего и корректного анализа убедительно аргументировал основные теоретические положения своей диссертации, поставленные исследовательские задачи в полной мере решены, а вынесенные на защиту основные положения подтверждены всем ходом проведенной теоретической работы.

Вместе с тем, следует сделать и некоторые замечания:

1. Во Введении написано, что проблематика восприятия, в частности, современные дискуссии вокруг вопроса Молинье оказываются актуальны при обсуждении проблем искусственного интеллекта, но в дальнейшем автор не касается данной темы. Хотелось бы получить более полную информацию об этом.
2. Также следует раскрыть и тезис о заявленном автором синтезе гуманитарного и естественно-научного знания в связи с изучением вопроса Молинье. Ясно, что теоретические дискуссии и эксперименты по изучению особенностей восприятия во многом определяются естественными науками - нейронауками, физиологией высшей нервной деятельности, медициной и т.п. Однако возникает вопрос к автору: какие гуманитарные науки он имеет ввиду, когда говорит о синтезе наук и относится ли к ним, по его мнению, философия.

Сделанные замечания не оказывают существенное влияние на высказанную ранее высокую оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. Тема диссертации раскрыта полностью, основные цели исследования достигнуты, автор провёл большую и плодотворную работу по изучению сложной и актуальной философской проблемы. Диссертация обладает всеми признаками научной новизны, она вносит определённый вклад в философию науки и техники. Содержание и основные положения диссертации получили своё полное отражение в статьях автора, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК, прошли апробацию на научных конференциях. Выводы диссертации имеют практическую ценность и могут быть использованы в курсах лекций и при проведении практических занятий по истории философии, философии науки и техники, психологии, когнитологии.

Диссертация Пономарёва Андрея Игоревича «Вопрос Молинье» в контексте современных когнитивных исследований» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском

государственном университете», соискатель Пономарёв Андрей Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка не установлены.

**Член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры истории философии Санкт-Петербургского
государственного университета**



Осипов Игорь Дмитриевич

3 октября 2023 г.