

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Корниенко Александра Геннадиевича на тему: «А. Шопенгауэр и экзистенциальная философия в Германии: проблема преемственности». Специальность: 5.7.2— История философии

Диссертация Корниенко А.Г. посвящена сложной и недостаточно изученной научной проблеме. Целью исследования является анализ влияния концепции выдающегося представителя европейской философии А. Шопенгауэра на становление немецкой экзистенциальной философии XX столетия. Шопенгауэровский экзистенциальный пессимизм предвосхищает то самоотчуждение человека, которое станет реальностью XX века и важнейшей темой философов-экзистенциализма и создателей экзистенциальной психологии. В диссертации решаются задачи: обоснования идейной преемственности философии Шопенгауэра и концепций Хайдеггера, Ясперса, Тиллиха, Бубера в контексте проблематики подлинности человеческого существования; проводится анализ основных характеристик опыта повседневности как предпосылки развития философии подлинности; изучаются онтологические условия опыта подлинности и особенности отражения творчества Шопенгауэра в атеистической и религиозной немецкой экзистенциальной философии. Методами исследования в диссертации являются системный и структурный анализ, историко-философская реконструкция, текстологический и категориальный анализ. Работа строится на основе изучения важнейших трудов Шопенгауэра, Хайдеггера, Ясперса, Тиллиха, Бубера, исследований российских и зарубежных ученых Т.И. Ойзермана, Б. Э. Быховского, И. С. Нарского, А. А. Чанышева, П. П. Гайдено, Н. В. Мотрошиловой, В. В. Бибихина, К. М. Долгова, В. Барретт, Н. Аббаньяно и др. Диссертация включает три главы, введение и заключение, структура работы хорошо продумана и позволяет успешно решать поставленные исследовательские задачи, корректно обосновать вынесенные на защиту основные положения диссертации.

В первой главе рассматриваются истоки экзистенциального мышления в философии А. Шопенгауэра, исследуется проблематика подлинности и особенности экзистенциальной традиции, в этой связи анализируется концепция «инструментального разума»: мир как объект науки и опыта, разрыв между повседневным и подлинным, понятия страха, скуки, страдания, практика отрицания и утверждения воли к жизни. Выявляются общие особенности формирования европейской философии начала XIX века, определяемые как «поворот к изучению человека». Диссертант подчеркивает, что во многом концепция Шопенгауэра исходила в познании мира из непосредственного опыта существования, что в значительной мере формировало особую перспективу понимания человека и позволило поставить вопрос о подлинности его существования, что заложило методологическую и аксиологическую основу экзистенциальной философии. Дальнейший конкретный анализ понятия «представление», как процесса «объективации воли», позволил А.Г. Корниенко выявить в философии Шопенгауэра наличие специфически экзистенциальной проблематики подлинности, рассмотреть опыт подлинности в связи с диалектикой утверждения и отрицания воли к жизни. Сделанные диссертантом выводы позволяют определить новые аспекты творчества А. Шопенгауэра, связанные с генезисом философии немецкого экзистенциализма, развитием его важнейших категорий и принципиальных теоретических положений.

Во второй главе А.Г. Корниенко углубленно анализирует онтологию решимости и отрешенности в философии М. Хайдеггера, проблему измерения повседневности, детально изучает фундаментальные настроения как переживание «ничтожности». На этой основе аргументируется сходство концептуальных положений Шопенгауэра и Хайдеггера, основанных на «доонтологическом» понимании бытия/воли, данному человеку не в рационально-теоретическом аспекте его деятельности, а в практике обращения к сущему. Как показывает диссертант, это суждение получило своё адекватное отражение в концепции «подручного» Хайдеггера и «инструментального разума» Шопенгауэра. Диссертант аргументирует, что опыт повседневного существования при этом предстает как неподлинный, поскольку в нем захваченный своими страстями и заботами человек пребывает в неведении относительно своей подлинной сущности и поэтому не имеет возможности для реализации своих собственных бытийных возможностей. Отмечается, что опыт подлинного существования, понятый как решимость, реализуется как волевое усилие, направленное на обретение подлинной «самости» (Хайдеггер) или «умопостигаемого характера» человека (Шопенгауэр) вопреки факту конечности его существования. Согласно Шопенгауэру человек, утверждая свою волю к жизни, при этом осознаёт, что он как индивид есть лишь явление воли и как таковой он есть «ничто». В то же время у Хайдеггера человек есть ничтожное основание собственной ничтожности, и только решаясь быть собой как ничтожным, он обретает подлинного себя. Диссертант также конкретно раскрывает специфику понимания бытия у философов: в трактовке Хайдеггера оно, в отличие от понимания бытия Шопенгауэром, имеет свою историю, которая предполагает различные способы явления истины бытия человеку. Точка зрения диссертанта существенно углубляет понимание теоретического содержания философии мыслителей, выявляя некоторые существенные стороны их философского творчества, обусловленные формированием экзистенциальной парадигмы, получившей своё развитие в немецкой философии XX столетия.

Особый интерес вызывает третья глава диссертации, где всесторонне исследуется опыт подлинности в философии К. Ясперса и религиозном экзистенциализме Тиллиха и Бубера, анализируются ориентирование в мире и имманентный опыт эмпирического существования, пограничные ситуации, как путь освобождения, философия экзистенции и трансценденции в свете практик воли, религиозный путь к подлинности в мысли П. Тиллиха и М. Бубера. На основе проведенного компаративного историко-философского анализа А.Г. Корниенко раскрывает специфику экзистенциализма Ясперса, для которого приближение к трансценденции может быть реализовано в особой практике необъективирующего мышления, а именно в практике чтения шифров, обретающей свое предельное воплощение в шифре краха, за которым следует либо крушение экзистенции или состояние «покоя». Шопенгауэр убежден в том, что мышление, стремящееся проникнуть в сущность мира, имеет необъективирующий характер и предстает как процесс разгадки шифра «жизни». Свое предельное воплощение необъективирующее мышление достигает в опыте «отрешенности», в котором окончательно аннигилировавший свою индивидуальную волю аскет выходит за границы мира как представления. Дальнейший анализ диссертантом религиозной немецкой экзистенциальной философии Бубера и Тиллиха позволил убедительно обосновать её идейное сходство близость с философией Шопенгауэра. В этом контексте человек,

оказываясь в центре философского вопрошания, рассматривается как изначально погруженный в мир и в опыт повседневности, который маркируется как неподлинный, поскольку человек отчужден от своей сущности, а его отношение с миром детерминировано эгоистическими желаниями индивида, как целостной личности, а с другой — как опыт трансцендирования собственной воли и растворения ее в абсолютном начале, движении вовне себя и к подлинному себе. В нём выделяются момент утверждения собственной воли индивида, «решимость» у Хайдеггера, «экзистенция» у Ясперса и отказ от индивидуальной воли, растворение ее в сверхличном начале «отрешенность» у Хайдеггера, «трансценденция» у Ясперса, «принятие прития» у Тиллиха, «встреча с «Вечным Ты» у Бубера.

Выводы диссертанта с новой стороны освещают сложившиеся в историко-философской науке представления о генезисе и теоретических основаниях экзистенциализма XX века, позволяют понять диалектику религиозного и атеистического экзистенциализма. Они актуальны также и для понимания принципов экзистенциальной и гуманистической психологии.

Таким образом, диссертант в ходе проведенного всестороннего анализа убедительно обосновал наличие важных теоретических оснований немецкого экзистенциализма, связанных с отражением философии А. Шопенгауэра. Конкретно аргументировано, что данная философская традиция имела свою теоретическую специфику и играла важную роль для формирования философских концепций ряда выдающихся немецких мыслителей XX века. Тем самым можно утверждать, что поставленные в диссертации исследовательские задачи в полной мере решены, а вынесенные на защиту основные положения подтверждены всем ходом проведенной теоретической работы. Вместе с тем, следует сделать и замечания:

1. Как известно одним из важных для характеристики философии А. Шопенгауэра является понятие пессимизма, оно используется даже для определения его экзистенциализма. Почему-то в диссертации данный, пессимистический контекст мировоззрения мыслителя не получил конкретного рассмотрения.
2. Работа бы значительно выиграла, если бы диссертант исследовал влияние Шопенгауэра на идеи Хайдеггера и Ясперса в контексте компаративного анализа исходных теоретических установок их философии. Следует отметить, что в конце соответствующих глав сделаны выводы, которые позволяют провести сравнение их идей, но было бы уместно расширить данное сопоставление.
3. В этой связи в диссертации следовало бы после каждой главы сделать более полное изложение выводов из предшествующего анализа.

Сделанные замечания не оказывают существенное влияние на высказанную ранее высокую оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. Тема диссертации раскрыта полностью, основные цели исследования достигнуты, автор провёл большую и плодотворную работу по изучению сложной и актуальной историко-философской проблемы. Диссертация обладает всеми признаками научной новизны, она вносит определённый вклад в историю философии. Содержание и основные положения диссертации получили своё полное отражение в четырех статьях автора, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК, прошли апробацию на научных

конференциях. Выводы диссертации имеют практическую ценность и могут быть использованы в курсах лекций и при проведении практических занятий по истории философии, истории культуры, философской психологии.

Диссертация Корниенко Александра Геннадиевича на тему: ««А. Шопенгауэр и экзистенциальная философия в Германии: проблема преемственности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Корниенко Александр Геннадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка не установлены.

Член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории философии Санкт-Петербургского государственного университета

7 марта 2023 г.



Осипов Игорь Дмитриевич