

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

ЧЖАН Лян на тему

«Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук

по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Представленная к защите диссертация посвящена проблемам сохранения окружающей среды, сокращения опасных выбросов, обеспечения защиты лесов, мирового океана, воздуха, сохранения биологического разнообразия (С. 5). Экологическая повестка дня затрагивает одну из основных глобальных проблем человечества, активно обсуждаемых в мировом медиадискурсе.

Выбор цели и задач исследования представляется обоснованным, они четко сформулированы и связаны между собой. Представленный в работе сравнительный анализ отражения экологической ситуации и экологической политики КНР в медиадискурсе России и США приобретает особое значение в контексте глобальных геополитических проблем современности. Теоретическая и методологическая основы исследования позволяют достичь заявленной цели и решить указанные задачи.

Без сомнения работа Чжан Лян отвечает требованиям актуальности и новизны, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В современных исследованиях большое внимание уделяется проблемам экологической политики в международном медиадискурсе, обобщению практического опыта природоохранной деятельности и ее теоретического обоснования. Однако, как показывает практика, довольно часто экологическая тематика выступает в качестве ширмы имплицитных политических процессов, что сказывается на специфике освещения проблем сохранения окружающей среды. В таких условиях особое значение приобретают исследования, которые показывают, какие теоретические и методологические подходы

РК №33-06-247 от 27.02.2023

можно использовать для того, чтобы концептуализировать «экологическую коммуникацию», а также скорректировать развитие международной медиасистемы.

Структура работы (введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения) представляется логичной, обоснованной и соответствующей поставленным цели и задачам. Первая глава носит теоретический характер, в ней рассматриваются основные положения экологической коммуникации как предметной области современных коммуникационных исследований. Здесь автор убедительно показывает самостоятельность, рискованность экологической коммуникации как исследовательского направления, его соотношение с экологической журналистикой и политической коммуникацией. Кроме того интересным представляется систематизация дискурсивных практик экологической коммуникации, а также ее субъекта и объекта.

Во второй главе автор рассматривает, каким образом реализуется экологическая политика КНР в контексте национальной программы экологической коммуникации. Под экологической политикой автор понимает «все официальные документы и механизмы их воплощения, функционирующие в качестве институциональных инструментов КНР в процессе государственного управления и улучшения экологической обстановки» (С. 101). В ходе анализа материалов «"ЖЭНЬМИНЬ ЖИБАО" он-лайн» за период 2016–2021 гг. автор выявил ведущие медиаповестки и характер отражения экологической политики в соответствующем медиадискурсе: «доминирует рационализм, в частности административный, вследствие чего ведущим аспектом политики показывается правовой режим и управление» (С. 102).

Третья глава носит эмпирический характер, в ней анализируется экологическая политика КНР в медиадискурсе США и РФ за период 2016–2021 гг. Также в этой главе была осуществлена проверка сформулированных во введении гипотез. Особый интерес представляет динамический анализ

коммуникативных стратегий исследуемых автором медиа в презентации эко-политики и эко-имиджа КНР. Так, автор выявил, что за 2016–2018 гг. в экологическом медиадискурсе NYT особый акцент делается на внутриполитической и социальной политике КНР, снижая долю непосредственно экологических проблем, что отвлекает читателя и негативно сказывается на экологическом имидже Китая (С. 204).

В заключении Чжан Лян подводит итоги диссертационного исследования и делает вывод о значении легитимности и необходимости исследований в области экологической коммуникации, а также выявлены научные основы для ее развития как самостоятельной предметной области и социальной практики.

Можно констатировать, что Чжан Лян представила высококачественное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне с использованием разнообразных источников. Диссертация Чжан Лян вносит важный вклад в отечественную и зарубежную науку. Какие-либо серьезные замечания к работе отсутствуют. Тем не менее, можно сделать несколько рекомендаций:

Во-первых, не в полной мере можно согласиться с тем, что упоминаемые на с. 51и далее очерковые материалы известного Российского журналиста конца XX века Василия Пескова, публиковавшиеся в тематическом разделе газеты Комсомольская правда «Окно в природу» укладываются в типологические кластеры рассматриваемого в первой главе американского подхода к модели экологической журналистики.

Во-вторых, требует более точного пояснения авторская позиция по поводу содержательного пересечения/эквивалентности используемых в тексте диссертации концептов «экологическая политика КНР в зарубежном медиадискурсе» и ««отражение эко-ситуации КНР в зарубежном медиадискурсе». Как показывает анализ текста диссертации, автор практически ставит знак равенства между содержательным наполнением этих концептов. С нашей точки зрения такая позиция не является

противоречивой или необоснованной, однако такое отождествление требует развернутого комментария. Отметим, что здесь возможны разные интерпретации. Скажем, если экологическая ситуация описывается как неблагоприятная, ухудшающаяся, это может трактоваться в медиадискурсе либо как следствие неправильной экологической политики, либо как результат глобальных климатических процессов, обстоятельств непреодолимой силы, влияние которых, тем не менее уменьшает правильная экологическая политика.

В-третьих, хотелось бы порекомендовать автору более внимательно относиться к интерпретации типологической категории «качественная пресса», устоявшейся в российской теории журналистики. Описывая выборку медиа для формирования эмпирической базы исследования российского медиадискурса автор употребляет этот термин, в то время как, с нашей точки зрения, не все отобранные медиа соответствуют критериям качественных СМИ.

И, наконец, в четвертых, сформулирую не замечание, а вопрос. Из раздела, где анализируется китайский экологический медиадискурс следует, что в этом дискурсе практически отсутствует тематика экологического протеста населения, либо присутствует латентно. О чем это говорит: о том, что этот протест действительно незначителен, или о том, что имеют место элементы цензуры?

Все высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научное значение представленного исследования, в рамках которого автор смог достичь заявленной цели и решить поставленные задачи.

Соответствие содержания диссертации специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика формуле специальности подтверждается тем, что объектами исследования в рамках данной специальности выступают информационные процессы, обеспечение и управление информационной деятельностью, журналистика и информационная политика. В содержании диссертации в наибольшей

степени представлены следующие области исследований: структура, уровни, свойства сетевого информационного пространства; научные принципы и методы формирования экологической коммуникации и экологической политики, роль средств массовой информации и массовой коммуникации в формировании различных видов общественного сознания; единство и специфика политических и информационных процессов; исследование геополитических (глобальных, региональных, национально-государственных) явлений и процессов.

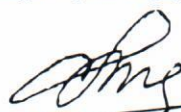
Диссертация Чжан Лян на тему «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чжан Лян заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор кафедры журналистики

Приднестровского государственного

университета им. Т.Г. Шевченко

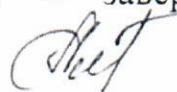


С.В. Олейников

Подпись

Подпись Олейникова Сергея Викторовича – заверяю:

И.о. начальника Управления кадров



Л.А.Лисовская

27.02.2023 г.

