

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чжан Лян на тему: «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9.

Медиакоммуникации и журналистика

Тема экологической политики отдельной страны через призму формирования комплексного медиадискурса представляется актуальной и сложносоставной. Автор поставил перед собой амбициозную задачу рассмотреть и саму политику, и ее преломление на разных уровнях дискурса, с чем, по мнению рецензента, несомненно справился. Следует отметить, что интерес русскоязычных исследователей к экологической политике Китая в целом достаточно высокий, если посмотреть на количество публикаций по теме. Это говорит в целом о важности геополитического измерения экологии сегодня, а формирование этой важности как раз происходит в медиапространстве.

В представленном исследовании выдержана классическая структура междисциплинарной работы: автор вводит предмет исследования на уровень теории коммуникации, затем связывает политические процессы с коммуникационными, и, наконец, детально разбирает медийный уровень формирования дискурса с применением количественно-качественных методик. Релевантным выглядит сравнительный подход, который позволяет рассмотреть различные контексты одного явления и уточнить специфичность и общность характеристик. В сформулированных положениях частично присутствует описательность, некоторые положения неясны. Например, не совсем понятен посыл положения «Р6. Когда ведущие эко тематики не касаются конкретных природных компонентов, экология служит бэкграундом отражения развития промышленности или областью двустороннего сотрудничества, оценка является нейтральной» (стр. 19). Однако в целом формулировка положений может быть охарактеризована как комплексная и отражающая многоуровневость исследования.

В работе проанализирован достаточный массив теоретической литературы и эмпирических данных, которые релевантны сформулированным положениям на защиту и задачам исследования. Автор уверенно владеет проблематикой, доказательной базой, предыдущими исследованиями, сопоставляет различные подходы к изучению предмета, анализирует причинно-следственные связи и строит модели, в том числе прогностические. Для ответов на поставленные вопросы Чжан Лян пользуется авторской методикой дискурс-анализа, которая включает количественные и качественные методы, кластерный и фрейм-анализ. Методологическая база представляется релевантной и обоснованной. Результаты сформулированы как в текстовом, так и в визуальном форматах. Выводы соответствуют исходным задачам. Исследование апробировано, а текст оформлен согласно требованиям, предъявляемым в СПбГУ.

Сложность поставленной цели в работе заключалась в том, чтобы найденные характеристики медиадискурса встроить обратно в теоретические аспекты экологической коммуникации. В заключении работы подробно описаны результаты третьей главы, однако не хватает системного осмысления полученных данных с точки зрения развития коммуникационных практик, не обязательно связанных с экологией. Сравнение крупных геополитических игроков ожидаемо содержит различия в медиадискурсах, заложенные в

PK № 33-06-250 от 28.02.2023

изначальных геополитических интересах. Автор делает вывод, что выявленные в зарубежных медиа различия в понимании эко-тематик должны учитываться при разработке информационной политики КНР, что в целом не требует комплексного исследования со смешанной методикой. Представляется, что автор упустил важный компонент медиадискурса – запрос аудитории на объем и качество информации по конкретной проблеме. Например, контекст российских СМИ предполагает, что аудитория не осведомлена на 100% об экологической политике собственной страны для того, чтобы расширять поле своих интересов до других мировых держав в деталях и нюансах экологических проблем или инициатив.

К несомненным достоинствам работы следует отнести ее цельность и связность, убедительность аргументов и качество обработки собранных данных. Автор владеет всеми необходимыми компетенциями для создания законченного академического труда и проявил их в представленной работе.

Высказанные выше идеи относятся к научной дискуссии, вызванной интересом рецензента к представленной работе, и не требуют дополнительных ответов. Перечень вопросов и замечаний, который предьявляется к защищаемой работе, следующий:

1. Почему в качестве эмпирической базы были выбраны именно печатные издания, учитывая растущее потребление цифрового контента во всех трех выбранных странах?
2. Почему для аргументации найденных особенностей медиадискурса потребовался именно статистический метод корреляционного анализа? Приведенные таблицы расчетов показали слабые связи в найденных парах, которые не объясняют большинство различий в выборке.
3. В заключении сделаны рекомендации для авторов информационной политики, однако не учтены особенности работы журналистов с экологической проблематикой в различных геополитических контекстах. Что автор диссертации считает важным рекомендовать профессиональным журналистам?

Диссертация Чжан Лян на тему: «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Медведева Мария Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета

  
(подпись)

Нигматуллина Камилла Ренатовна

27.02.2023