

## **ОТЗЫВ**

председателя диссертационного совета доктора экономических наук, профессора кафедры мировой экономики СПбГУ Натальи Анатольевны Навроцкой на диссертацию Дай Сяофэн по теме «Взаимодействие России и Китая в индустрии культуры: экономические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Представленная диссертационная работа посвящена несомненно актуальной теме: развитие индустрии культуры имеет экономическое, политическое и социальное значение для страны, а также для взаимного сотрудничества между странами. При этом в научной литературе ощутима нехватка эмпирических исследований, которые бы оценивали то, как внешняя торговля культурными ценностями влияет на динамику экономического роста, и того, как выбор соответствующих вариантов политики повлиять на инновационное развитие индустрии культуры. В этом контексте выбор изучения развития международной синергии в индустрии культуры является своевременным.

Особый интерес представляет сравнительный анализ развития индустрии культуры и демонстрации национальной мягкой силы в России и Китае, а также поиск перспектив взаимного сотрудничества с целью расширения возможностей развития зеленой и устойчивой экономики в обеих странах и оптимизации текущей структуры торговли, в которой доминирует импорт и экспорт энергоносителей, для поиска новых возможностей сотрудничества между двумя странами в новую эпоху.

### **Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность и обоснованность научных положений, представленных Дай Сяофэн в диссертации не вызывает сомнений и обеспечивается:

1. изучением и использованием в работе положений фундаментальной экономической науки, сформулированных в работах российских и зарубежных ученых, изучающих вопросы мировой экономики, международной торговли, институциональной экономики, международного менеджмента, культурных ценностей, международной конкурентоспособности, «мягкой силы», а также в докладах исследовательских институтов и международных экономических организаций, посвященных вопросам развития индустрии культуры;

2. использованием широкого спектра методов исследования, таких как анализ литературы, анализ конкретных ситуаций (кейсов), анализ и синтез, классификация, обобщение и аналогия, ретроспективный исторический анализ, статистический анализ данных, представление и тестирование статических регрессионных моделей;

3. апробацией основных положений работы на международных научно-практических конференциях и круглых столах, а также в девяти публикациях автора.

Структура работы отвечает существующим стандартам изложения научных сведений и полученных научных результатов, что позволяет Дай Сяофэн всесторонне проанализировать многоплановую проблематику исследования, обеспечив внутреннее единство выводов. Диссертационное исследование имеет завершенность, целостность, в которой прослеживается связность изложения и логичные переходы от одного вывода к другому.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. Текст научно-исследовательской работы изложен на 201 страницах, содержит 22 рисунков и 22 таблиц. Библиографический список содержит 202 наименований. Оформление работы соответствует установленным требованиям, а ее содержание отвечает пунктам Паспорта специальности 5.2.5. Мировая экономика и содержит положения и результаты, соответствующие следующим пунктам: п.1 «Мировое хозяйство, его структура, динамика и тенденции развития»; п.2 «Теоретические основы анализа мировой экономики»; п.5 «Международные рынки товаров и услуг, их структура и конъюнктура»; п.13 «Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и «инклюзивного» развития»; п.14 «Роль технологических факторов в развитии мирохозяйственных процессов»; п.16 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение)»; п.21 «Международная конкурентоспособность национальных экономик».

### **Научная новизна положений и выводов диссертационного исследования**

Оценивая работу в целом, отмечу, что она представляет собой оригинальное исследование с логически обоснованной структурой, в котором анализируется актуальная – особенно для Китая и России, вопросы в новой области сотрудничества. Научные выводы и рекомендации, сформулированные диссертантом, имеют теоретически обоснованный характер. Используемая автором методология исследования позволила реализовать основные задачи диссертационного исследования и выявить факторы и тенденции российско-китайского взаимодействия в индустрии культуры, способствующих развитию и устойчивому росту экономик двух стран.

Основные научные результаты диссертационного исследования, полученные Дай Сяофэн, состоят в следующем:

1. На обширном материале с привлечением большого количества трудов российских и зарубежных ученых автор диссертационного исследования анализирует роль «культуры» с точки зрения общественных наук (включая экономику), акцентирует внимание на изучении концептуальных основ индустрии культуры и систематизирует существующие экономические теории, которые могут быть применены к данной области, в том числе в сфере мирохозяйственных связей. С использованием большого количества материалов и данных автор иллюстрирует исторические предпосылки возникновения и развития внешней торговли культурными ценностями применительно к взаимодействию России и Китая в индустрии культуры, выделяя пять этапов в эволюции российско-китайской торговли с соответствующими характеристиками экономического и торгового сотрудничества двух стран.

2. Проведя эмпирические тесты, Дай Сяофэн доказывает позитивное влияние международной торговли культурными ценностями на экономический рост России. Среди механизмов стимулирования развития индустрии культуры в современных условиях налоговые инструменты регулирования внешнеэкономической деятельности (соответствующие налоговые льготы предприятиям индустрии культуры) оказываются более эффективными, чем прямые государственные субсидии. В диссертационном исследовании также отмечается значительные возможности для укрепления «мягкой силы» России и Китая и для сотрудничества в индустрии культуры. Из чего следует, что в неспокойной глобальной экономической и политической обстановке важно своевременно корректировать модель экономического роста, развивать внешнюю торговлю культурными ценностями и сотрудничество в индустрии культуры, реализовывать инновационную модель экономического развития, используя имеющиеся культурные ресурсы и научно-технические преимущества.

3. В диссертационном исследовании рассматривается ряд конкретных примеров рынка индустрии культуры в Китае, отмечается, что он имеет тенденцию к быстрому расширению и оказывает положительное влияние на национальную экономику и социальную сферу. В частности, авторы отмечают, что цифровые технологии открывают прекрасные возможности для продажи предметов индустрии культуры, в том числе за рубежом.

4. Диссертант справедливо обращает внимание на то, что в условиях турбулентной международной обстановки углубление российско-китайского торгово-экономического сотрудничества требует более интенсивного развития. Благодаря развитию цифровых

технологий Россия и Китай имеют огромный потенциал для сотрудничества в сфере индустрии культуры, которая станет новой областью экономического и торгового сотрудничества между двумя странами. Международное сотрудничество в сфере индустрии культуры может использовать потенциал совместного развития для повышения значимости факторов «мягкой силы» в обеих странах и расширения роли их культуры в экономическом росте.

5. Многие рекомендации автора, направленные на решение текущих проблем российско-китайской торговли культурными ценностями, которые автор сформулировал в ходе исследования, имеют практическую ценность. Это касается использования преимуществ реализации стратегической инициативы «Один пояс, один путь»; разработки политики поддержки российско-китайской торговли культурными ценностями и создания комплексных институтов управления данным процессом; совершенствования системы законов и нормативных актов в культурной сфере, гарантирующих определенность правового поля регулирования экономических процессов в их приложении к индустрии культуры; создания российско-китайской зоны свободной торговли произведениями искусства с использованием потенциала приграничного сотрудничества России и Китая и т.д.

В целом, работа Дай Сяофэн является законченным исследованием, выполненным с использованием и проработкой большого количества специализированной литературы отечественных и зарубежных авторов по теме диссертации, в ней рассмотрена важная экономическая проблема и получены результаты, которые отличаются новизной.

### **Научно-практическая значимость результатов исследования**

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно существенно дополняет, развивает и углубляет научные представления об индустрии культуры и стратегический план развития российско-китайского сотрудничества в данной сфере, а также предлагает ряд мер по дальнейшему развитию в целях улучшения «мягкой силы» и экономическое развитие двух стран.

Сформулированные диссертантом в работе теоретические положения могут быть применены при дальнейшем исследовании индустрии культуры, факторов, определяющих ее современную динамику, а также результативности программ совместного развития индустрии культуры в укреплении «мягкой силы» наций и повышении роста экономики.

Особенностью и отличительной чертой диссертационного исследования также является агрегация и использование широкого спектра статистических данных ведущих международных источников. Это обстоятельство усиливает как теоретическое,

так и практическое значение данного диссертационного исследования. Полученная база данных может быть полезна в качестве источника для дальнейшего исследования причинно-следственной связи между разрабатываемыми в стране стратегическими программами и уровнем ее международной конкурентоспособности.

Практическая значимость диссертационного исследования также состоит в том, что разработанные в диссертации положения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе при разработке и совершенствовании программы учебных дисциплин «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Международная торговля», «Международный бизнес», «Международный маркетинг», «Современные технологии международного бизнеса».

### **Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации**

Как и любая творческая работа, диссертация Дай Сяофэн имеет ряд дискуссионных и спорных моментов среди которых стоит отметить следующие:

1. Исходя из названия работы, где используется термин «взаимодействие», а также целей и задач исследования, в которых автор использует термин «сотрудничество» целесообразно было бы специфицировать формы или направления такого сотрудничества. Такие формы рассмотрены в историческом контексте в пп. 1.4, где кроме торговли автор упоминает, например, инвестиционное и научно-техническое сотрудничество. Однако в работе взаимодействие сводится в основном к сотрудничеству в форме товарной торговли.
2. В работе больше внимание уделено глобальным цепочкам стоимости в теоретико-концептуальном контексте. В практическом аспекте автором подчеркивается, что «необходимо интегрировать в индустрию культуры смежные с ней отрасли, способствуя как вертикальному, так и горизонтальному расширению цепочки создания добавленной стоимости индустрии культуры» (с. 77). Отмечается что «России стоит занять более высокое положение в ГЦС связанной с индустрией культуры» (с. 77). В качестве направлений развития торговли культурными ценностями между Россией и Китаем автором предлагается создание культурной зоны свободной торговли, в рамках которой отмечается создание условий для развития разнообразных услуг для формирования промышленных цепочек для торговли российско-китайскими культурными ценностями (с. 149). Однако представленные утверждения и предложения не нашли должного развития и

обоснования. Работа не дает представления - что это за цепочки- товарные или в сфере услуг, направления развития таких цепочек, отрасли и пр.

3. Отмечая в целом глубокую теоретическую проработку категориального аппарата, множества дефиниций, которые прямо или косвенно связаны с объектом исследования в ряде случаев более выраженная, четкая позиция автора усилила бы работу. Так автор проводит множество довольно разнообразных точек зрения для понимания «мягкой силы», которые охватывают как чисто культурное понимание, так и понимание, связанное с получением прямой или опосредованной экономической выгоды. Развивая в экономическом ключе понимание «мягкой силы» стоило бы уделить внимание разнообразным вопросам, связанным с коммерческими аспектами сотрудничества, например, конкуренции или дополнения России и Китая в исследуемой сфере, что сделало бы анализ более критическим и целостным.
4. Ряд утверждений автора, приводимых в работе, имеют дискуссионный характер. Так, например, на с. 96 автор пишет, что «..культурная пропаганда, культурный обмен и культурные продукты, выходящие за рубеж, наделены культурными атрибутами, что неизбежно приведет к культурным обменам и столкновениям, сближению и интеграции между странами». Опыт ряда стран, например, постсоветского пространства, где культурный обмен был на очень высоком уровне показал, что это может привести к интеграции, но не доказывает неизбежность этого процесса.
5. Работа имеет ряд опечаток и неточностей. Так, например, на с. 97 написано, что «..как видно из табл. 9, основными культурными ценностями, экспортируемыми Китаем в Россию, являются изделия, связанные с модой, прикладными искусствами и интерьером, а также игрушки...», но таблица имеет более общую информацию. Так же на с. 118-119 автором неоднократно вместе с термином «экономический рост» употребляется термин – «качество экономического роста» как тождественные, однако качество экономического роста это несколько другой аспект.

Высказанные замечания не умаляют ценность основного содержания диссертации, ее достоинств, отмеченных выше, а скорее характеризуют возможные перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

**Заключение о соответствии диссертации Дай Сяофэн критериям, установленным  
положением «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском  
государственном университете»**

Диссертация Дай Сяофэн на тему: «Взаимодействие России и Китая в индустрии культуры: экономические аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Дай Сяофэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

**Председатель диссертационного совета:**

Доктор экономических наук, профессор  
кафедры мировой экономики экономического  
факультета Санкт-Петербургского  
государственного университета (СПбГУ)

25.03.2023



**Навроцкая  
Наталья  
Анатольевна**