

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Головиной Илоны Вячеславовны (монахини Паисии)
«Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии
Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова», представленную на
соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.1.
Теоретическая теология (православие)

Работа И. В. Головиной (монахини Паисии) является междисциплинарной: персоналистические категории лейбницианцев раскрываются в сопоставлении с христианской богословской антропологией. Свое исследование автор начинает с рассмотрения истоков русского персонализма, подробно исследуя монадологию Г. Лейбница и персонализм Г. Тейхмюллера, переходит к рассмотрению философских воззрений ярких представителей русского философского персонализма А. А. Козлова и А. С. Аскольдова. Представители лейбницианства в основе своего философствования полагают учение о личностном бытии Бога и человека. Персоналистические философские представления указанных мыслителей являются малоизученными и требуют основательного анализа. Особый интерес для изучения представляет сопоставление философского персонализма и богословия личности.

Автор выделяет основные персоналистические категории философов-лейбницианцев: «монада», «субстанция», «бытие», «я», «личность», «душа», «человек», «Бог» и проводит исследование свойств «монад» и «субстанций», сравнивая их с богословскими свойствами личности. Среди основных «субстанциальных» свойств, приписываемых философами-персоналистами этому понятию, автор выделяет: духовность (нематериальность), единообразие, самоидентичность, вечность, деятельность и целеустремленность, сознание и мышление.

В результате богословско-философского анализа автор приходит к выводам о том, что представители философского персонализма лейбницианского направления, во-первых, не различают понятия «субстанция» и «ипостась», «личность» и «природа», фактически отождествляя их и не достигая двуединства святоотеческой богословской онтологии, остаются в рамках однополярной, «духовно-субстанциальной» онтологии. Во-вторых, мировоззрение упомянутых философов позволяет им признавать личностное бытие не только за Богом и человеком, но и за атомами-монадами. Не случайно данное мировоззрение характеризуется даже не столько именованием «персонализм», сколько терминами «панпсихизм» и «субстанциализм». В-третьих, неразличение «субстанции» и «личности» приводит философов-персоналистов к «персонально-пантеистическому» уклону, нивелирующему все бытие к исключительно личностно-персональному полюсу, причем понимаемому своеобразно — в индивидуалистическо-атомистском ключе.

Автор отмечает влияние философских персоналистических идей на богословские воззрения ряда современных православных богословов. Например, у митр. Иоанна Зизиуласа, «природа» отождествляется с «общением». Такой взгляд характерен не столько для богословской традиции, сколько для персоналистических воззрений философов-лейбницианцев. Данный факт еще раз подтверждает актуальность дальнейшего сопоставительного анализа и исследования философского персонализма и современного богословия личности.

Работа имеет четкую логическую структуру, написана понятным и ясным языком. Лаконично сформулированы параграфы, посвященные философскому персонализму Лейбница и Тейхмюллера. Хотя параграфы, посвященные Козлову, на наш взгляд, немного затянуты, но это не влияет на результаты исследования.

Диссертация полностью завершена, цели и задачи, поставленные автором выполнены. Актуальность, научная новизна, корректность методологических подходов к материалу, методологическая база, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений. При подготовке работы автором был исследован широкий круг источников и литературы, в том числе на иностранных языках. Достоверность содержания и убедительность выводов опираются на необходимую апробацию и достаточное количество публикаций по теме, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

За годы обучения в аспирантуре И. В. Головина проявила себя как увлеченный и вдумчивый исследователь. В ходе обучения она продемонстрировала прекрасные навыки работы с источниками и современной исследовательской литературой. В диссертационном исследовании показала свое умение анализировать разнородный материал, делать выводы и обобщения, выдвигать и обосновывать самостоятельные гипотезы.

В связи со всем вышесказанным полагаю, что Диссертация И. В. Головиной (монахини Паисии) «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и А. С. Аскольдова» соответствует паспорту научной специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие), представляет собой оригинальное авторское исследование, написанное на высоком научно-теоретическом уровне, и может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель:

доктор богословия, кандидат технических наук,
профессор Института теологии СПбГУ,
ректор Николо-Угрешской духовной семинарии
Зинковский Станислав Анатольевич
(игумен Мефодий)



23 май 2023 год

*Подпись ректора Николо-Угрешской
семинарии игумена Мефодия (Зинковского
С.А.) заверяю.*

Зав. канцелярией Ш.В. Шевцова О.В.

