

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук, профессора Молчанова Александра Александровича на диссертацию Налбандян Елены Леоновны на тему «Мировое соглашение как реабилитационная процедура в делах о несостоятельности (банкротстве)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Налбандян Елены Леоновны посвящена теме, актуальность которой предопределяется тем обстоятельством, что законодательство о банкротстве требует от юридической науки повышенного внимания к совершенствованию правового инструментария с целью оптимизации правотворческой, правоприменительной деятельности, поскольку возникающие в банкротстве правоотношения уже не ограничиваются только кругом участников производства, а простирают свой эффект на правоотношения государства в целом.

Оценивая степень разработанности темы исследования автор отмечает, что к соответствующей проблематике обращался ряд исследователей, тем не менее, не все возникающие проблемы удалось разрешить как на теоретическом, так и на практическом уровне. Это обусловило стремление диссертанта провести актуальное комплексное исследование мирового соглашения как реабилитационной процедуры в делах о несостоятельности (банкротстве) с целью выявления научных проблем и пробелов их правового регулирования, а также выработки путей совершенствования действующего законодательства в рассматриваемой сфере. Отмеченное предопределяет своевременность обращения к заявленной теме, а также то, что полученные выводы и результаты диссертационного исследования отличаются новизной и являются востребованными как с теоретической, так и с практической точки зрения.

В свете избранной проблематики соответствуют друг другу цель исследования и раскрывающие её задачи (с. 9).

Целям и задачам работы в свою очередь соответствует структура диссертации, которая состоит из введения, 2 глав общим объемом 8 параграфов, заключения и списка использованных источников. Структура и сам текст свидетельствуют о том, что диссертация обладает внутренним единством.

Поставленные цель и задачи, полученные результаты обуславливают научную новизну работы, что выражается в определении критериев классификации восстановительных мер, которые могут содержаться в

мировом соглашении; сравнительно-правовом анализе законодательства о реабилитационных процедурах банкротства Российской Федерации и США, Англии, Германии и других иностранных государств, правоприменительной практики в данной области путем обобщения научных представлений о реабилитационном регулировании банкротства, сопоставления нормативной и правоприменительной базы.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования выражается в возможности их использования в нормотворческом, правоприменительном и учебном процессе.

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация в трех научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в выступлениях диссертанта по теме исследования на научно-практических конференциях.

Проведенное диссертационное исследование позволило выработать достаточно стройную, научно обоснованную, логически непротиворечивую концепцию, создающую основу для дальнейших научных исследований о правовом регулировании реабилитационных процедур, и в частности мирового соглашения как института восстановления платежеспособности должника и удовлетворения требований кредиторов и перспектив совершенствования российского законодательства в сфере правового регулирования мирового соглашения как реабилитационной процедуры, применяемой в отношении юридических лиц.

Результаты исследования обобщены и представлены в виде 7 положений (с. 11-16), вынесенных на защиту и предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации о реабилитационных процедурах банкротства. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций достигается путем тщательного изучения автором научных трудов, затрагивающих тему диссертации.

Структура работы в целом логична, материал излагается последовательно.

В первой главе «Правовая природа реабилитационных процедур в делах о несостоятельности (банкротстве): теоретические и методологические аспекты» Е.Л. Налбандян проводит анализ эффективности реабилитационных процедур в делах о несостоятельности (банкротстве) по законодательству России и ряде зарубежных правовых порядков.

Вторая глава диссертации посвящена анализу мирового соглашения в делах о несостоятельности (банкротстве) как способа реабилитации должника, где автор предпринимает попытку раскрыть мировое соглашение в качестве восстановительного механизма в реабилитации должника, проводит исследование эффективности и практики применения мирового соглашения в российском законодательстве, раскрывает содержание мирового соглашения как восстановительной процедуры банкротства, исследует классификацию восстановительных мер в процедуре мирового соглашения с учетом интересов кредиторов при его заключении и обеспечения баланса частных и публичных интересов. Особое внимание автор уделяет тенденциям и перспективам правового регулирования и применения мирового соглашения как реабилитационной процедуры в России с учетом зарубежного опыта.

Главы диссертации оформлены соответствующими выводами. В заключении автор подводит итоги проведенного исследования, формулирует предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации о банкротстве и практики его применения.

Тема, заявленная в названии работы, раскрыта надлежащим образом. Выводы и предложения, формулируемые автором, обоснованно следуют из анализируемого нормативного материала, доктринальных источников и материалов судебной практики.

Однако, как и любое теоретическое исследование, диссертация содержит ряд положений, которые требуют дополнительного обоснования диссертантом, в связи с чем считаем необходимым указать следующее.

1. Третье положение, выносимое автором на защиту, о «возможности взаимности уступок в мировом соглашении в случае разделения кредиторов на группы (по экономически однородным требованиям), где формы и виды уступок будут формулироваться в зависимости от интересов каждой группы...», в том виде, как оно изложено, не отвечает качеству научной новизны. Возможно это следствие неудачных формулировок его обоснования. Но тем более диссертанту необходимо пояснить свою позицию и показать достоинства сделанных выводов в процессе защиты.

2. Весьма спорно и недостаточно аргументировано в тексте диссертации и в седьмом положении, вынесенном на защиту, предложение «заимствовать в отечественное законодательство такие институты, как крамдаун (преодоление возражений несогласных кредиторов), деление кредиторов на группы (классы) для целей голосования за заключение мирового соглашения, мораторий ..., а также установить более широкое усмотрение в праве должника на отказ от сделок должника исходя из

принципа «обременительности» для конкурсной массы и расширить восстановительные меры в процедуре мирового соглашения путем замещения активов должника и продажи предприятия», кроме того, по форме данное предложение требует более четкой конкретизации.

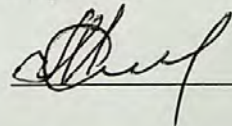
3. Работа изобилует перечислениями литературы, текстов различного рода документов, которым нередко отводится площадь до половины машинописного листа (с. 18, 20, 25, 41, 42, 59, 70, 74, 129, 141, 168-169 и др.). За обширными экскурсами и выдержками из судебной практики, по нашему мнению, теряется авторская позиция, так как эти ссылки в подавляющем большинстве случаев не дают возможности читателю понять, где идет изложение, а где приводится цитата.

Поставленные вопросы и высказанные замечания не умаляют значимости исследования, проведенного Е.Л. Налбандян, носят дискуссионный характер и свидетельствуют о творческом подходе автора к исследуемым проблемам.

Вывод: диссертационное исследование Елены Леоновны Налбандян на тему «Мировое соглашение как реабилитационная процедура в делах о несостоятельности (банкротстве)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Елена Леоновна Налбандян заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса
Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации

25.08.2023 г.



А.А. Молчанов

