

## **Отзыв**

**на диссертацию Зайцевой Натальи Владимировны на тему  
«Артикуляция привилегированной европейской культурной модели  
Нового времени: галантная эпоха XVII в.», представленную на  
соискание ученой степени доктора культурологии по специальности  
5.10.1 –Теория и история культуры, искусства**

Исследование Н.В. Зайцевой посвящено оригинальной теме, представляющей значительный интерес для истории европейской и отечественной культуры Нового времени. В центре внимания автора находится феномен «галантности», во многом определявший характер и специфику французской культуры XVII века, а также её привлекательность в качестве модели для заимствования. Выработанный тогда стиль жизни и связанные с ним художественные явления оказали большое влияние на культуру других европейских стран, в том числе на культуру России, активно перенимавшей европейские формы жизни с конца XVII века. Первым русским автором, подробно и с явной симпатией описавшим обычаи французского двора Людовика XIV был Андрей Артамонович Матвеев, посетивший Париж в 1705–1706 годах. Красота и величие королевских резиденций, вежливое обхождение, расцвет науки и искусства произвели на русского дипломата неизгладимое впечатление. Матвеев был первым русским, уяснившим, что значит устраивать обиход и вести себя «по французски». Однако далеко не все русские готовы были воспринять этот стиль жизни. Когда в 1717 году царь Петр I приехал в Париж, французы-современники прежде всего отметили в

нем отсутствие привычного им воспитания и желания нравиться, пренебрежение к светскому этикету. Но при всем своем «нигилизме» Пётр I отнюдь не остался равнодушным к красотах Версаля, пышности придворных праздников. Он проявил интерес не только к французской науке, но и к удобной и красивой французской одежде, к предметам роскоши и вину «эрмитаж».

Французское искусство жизни («savoir-vivre»), выработанное в XVII столетии, и связанные с ним этические и эстетические нормы оказались на редкость привлекательными и жизнеспособными. Пушкинская характеристика светского человека в «Евгении Онегине» поразительным образом перекликается с идеалом галантного дворянина, описанным в работе Н.В. Зайцевой. Образец благородного поведения пушкинской поры по-прежнему включал в себя умение одеваться, легко танцевать, кланяться непринужденно, вызывать своим поведением благосклонность дам, умение «властвовать собой», а также внешнюю просвещенность («мы все учились понемногу...»).

Все сказанное еще раз подтверждает актуальность диссертации Н.В. Зайцевой с точки зрения истории культуры.

Работа написана на основе внушительного массива источников – в значительной степени оригинальных изданий XVII века на французском языке, что придает ей необходимую достоверность. Большой раздел введения посвящен историографии темы, которая опять же представлена главным образом исследованиями французских специалистов. Речь идет о спорах вокруг определения французской культуры XVII века, делается попытка заменить традиционное понятие «классицизм» понятием «галантная культура». Вслед за французскими историками автор обосновывает понятие «галантности» как социально-культурного явления, во многом определявшего стиль жизни, менталитет и художественные вкусы французского общества

XVII века. Однако мне представляется, что приведенные аргументы не отменяют понятия классицизма как универсального стиля, господствовавшего во французской и европейской художественной жизни XVII–XVIII веков.

В первой главе диссертации представлен исторический контекст формирования галантной культуры. Автор дает вполне адекватное современное представление о социальной структуре и королевской власти во Франции рассматриваемого периода. При этом можно было дополнительно привлечь работы таких отечественных специалистов, как В.Н. Малов, Л.А. Пименова, публикации во «Французском ежегоднике» и пр. Далее в работе показана философская основа галантности как социально-культурного явления. Её автор не без основания усматривает в философии Р. Декарта, которая в упрощенном виде широко распространилась в читающем французском обществе.

Интересные страницы исследования посвящены «гендерной революции», которая изменила положение женщины в дворянском и придворном обществе Франции, практически уравнив её с мужчиной. Хорошо показана роль женщин в жизни салонов, их утверждение в качестве популярных писателей.

Вторая глава посвящена характеристике эстетических нормативов галантной культуры XVII века (понятия «неуловимого», «естественного», «вкуса», требования разнообразия и новизны»), которые, по мнению автора, не укладываются в привычную схему эстетики классицизма.

Прекрасная языковая подготовка позволяет Н.В. Зайцевой ясно изобразить суть реформы языка во Франции.

Пожалуй, наиболее яркие страницы диссертации посвящены конкретным культурным практикам светского общества (третья глава). Замечу, что именно эта тематика прекрасно представлена в монографических работах автора, в частности, в её книге «Парики и мушки. XVII век. Из истории неуловимого»

(СПб., 2017). Нормы этикета были направлены на формирование светского благородного человека, в поведении которого важнейшее место занимало искусство нравиться – казаться прекрасным в глазах окружающих, доставлять удовольствие своим поведением. Убедительно показана тенденция к эстетизации повседневной жизни, позволявшее поднимать быт на уровень искусства. Эта же тенденция приводила к особой роли праздников, которые следовали при дворе почти непрерывной чередой. Гедонистическое стремление превращения жизни в сплошной праздник и наслаждение, кажется, имело и отрицательную сторону: отрыв от реальности, от прозы жизни, склонность к праздному времяпровождению. На это указывал, в частности, В.О. Ключевский, когда писал о придворной жизни Елизаветы Петровны, устроенной на французский манер: «нескончаемой чередой тянулись спектакли, увеселительные поездки, куртаги балы, маскарады, поражавшие ослепительным блеском и роскошью до тошноты».

Н.В. Зайцева очень увлечена своей темой. Она сосредоточила свое внимание на выявлении идеала галантного благородного человека, который отличается просвещенностью, хорошими манерами, грацией, вкусом, словом, гармоничен во всем. Нет сомнения, что в реальности картина была более сложной и менее идеальной. Отрицательными сторонами «галантного человека» вполне могли быть вычурность, жеманство, искусственность, подражательство, которые высмеивались в комедиях Мольера.

Диссертационное исследование Н.В. Зайцевой при всех его достоинствах не лишено частных недостатков. Они относятся к сфере научного аппарата и стилю изложения. Мне показалось не очень удачным слово «артикуляция» в названии работы. Выражения «социогенез общества», «меняться под воздействием изменений», «методологические концепции в изучении вопросов» не украшают работу. Замечу, что «анализ» и «аналитика» не могут

быть целью исследования так же, как «выполнен анализ» не может быть его результатом.

В целом же диссертация Н.В. Зайцевой «Артикуляция привилегированной европейской культурной модели Нового времени: галантная эпоха XVII в.» является законченным исследованием научно-значимой для истории культуры темы, отвечает научно-квалификационным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает искомой ученой степени доктора культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории России и археологии  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»

«12» января 2023 г.



Мезин Сергей Алексеевич