

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию НЮ Мэнди на тему: «Толерантность и интолерантность в политической журналистике (на примере СМИ Китая)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Политическая журналистика сегодня заполняет подавляющую часть всего информационного пространства и, соответственно, оказывает огромное влияние, как на читательскую аудиторию, так и на профессиональное журналистское сообщество. В связи с этим диссертационное исследование НЮ Мэнди представляется нам наиболее актуальным, поскольку принцип толерантности в нем рассматривается как нормативная основа журналистской этики, что является неоспоримым достоинством данной работы.

Очень интересной с исследовательских позиций выглядит структура работы и логика построения диссертации. В первой главе автор рассматривает методологические подходы к толерантности в политической журналистике, во второй части дается анализ всех этапов формирования и воспитания толерантности в китайском обществе, здесь приведен глубокий анализ философских корней данного явления, а так же показана роль СМИ в нем в период современности. По другому в рамках раскрытия данной темы поступить было нельзя, поскольку это известно и подтверждается еще раз в работе диссертантки: Даосизм рассматривает его как важный элемент «высшей добродетели», а Конфуцианство – как необходимое качество для «благородного человека» (С.137).

Третья глава является прикладной и проверяющей гипотезы, высказанные в первых двух главах диссертации. Особую ценность в этой части представляют три исследования, выполненные НЮ Мэнди, а именно, на конкретных примерах проанализирована деятельность китайских и

зарубежных СМИ в формировании толерантных установок на конкретных событиях: протесты в Гонконге и др., выявлено проблемно-тематическое содержание СМИ, направленных на формирование дружеских долгосрочных отношений страны с другими странами на примере России, определены проблемы и трудности на этом пути. Специально рассмотрено противоположное понятие «интолерантность» СМИ, которое помогает исследователю глубже показать смысловой концепт толерантности. Для этого автору потребовалось проведение ряда эмпирических исследований, верифицирующих друг друга: анкетирование, экспертное интервью, контент-анализ, интент-анализа, фрейм-анализ и дискурс-анализ.

По мнению социологов такой перегруз прикладными методами исследования излишен, но следует отметить, что не в случае этой работы. В контексте диссертации для того, чтобы показать толерантность в формировании имиджа страны-соседа в китайских СМИ понадобился целый блок социологических методов. Так, имидж России в Китае за последние почти сто лет менялся неоднократно, создаваемые образы можно обусловить так: «старший брат», «страна ревизионист», «страна хаоса» и, наконец, «стратегический партнер». Для того, чтобы посмотреть как и за счет чего происходила его смена НЮ Мэнди проводит контент-анализ и дискурс-анализ китайских СМИ, для проверки результатов используется анкетирование среди студентов России и Китая, далее для того, чтобы продемонстрировать различия в освещении одних и тех же событий в Китае и в западных СМИ был сделан контент-анализ СМИ, которые писали о ряде протестов и насильственных актов, которые были зафиксированы в Гонконге летом 2019 г., так же был использован фрейм-анализ для выявления различий в оценках события, источниках информации, настройках тем обсуждения, объектах репортажей, основных предметах и определениях.

В данном случае мы наблюдаем не перегруженность эмпирикой, а последовательный процесс доказательства, сделанных выводов.

Несмотря на то, что диссертация НЮ Мэнди производит очень позитивное впечатление, есть ряд моментов, которые носят дискуссионный характер.

Так, на странице 11 своей работы НЮ Мэнди формулирует первое положение, выносимое на защиту: «В политической журналистике толерантность выполняет функции: гуманитарную, идентификационную, адаптивную и побуждающую к критическому мышлению, среди которых самой значительной является гуманитарная». На наш взгляд, этот тезис не только не нуждается в защите, но и является «учебным», т.е. установленным и общепринятым. Возможно, автор что-то упустил в формулировке, что скрывает его вклад в раскрытие смысла данного утверждения. В этом плане следует констатировать, что все 7 положений, выносимых на защиту, изложены настолько общими фразами, что теряется вклад самого диссертанта и значимость большой проведенной им работы.

Во введении диссертационного исследования НЮ Мэнди отсутствует раздел теоретической значимости работы, есть только на странице 12 «Практическая значимость исследования» и это неправильно, поскольку она очевидна. Диссертантка наглядно показала эффективность метода дефинизации понятий через принцип построения дихотомии «толерантность»/«интолерантность», а так же смогла доказать адекватность применения прикладных социологических методов исследования в политической журналистике, сделала ряд выводов, которые можно применять при преподавании дисциплин «Международные отношения», «Политическая социология», «Политическая журналистика».

В разделе «Заключение» на странице 137 НЮ Мэнди приводит свое, сформулированное на основе междисциплинарного подхода, определение толерантности, само определение не вызывает сомнений с позиций философии, культурологии и даже социологии, но с позиций политической журналистики оно нуждается в конкретизации, но автор ограничивается только одним предложением: «Вместе с этим это и стратегия освещения

событий, которая отражает позицию и отношение медиаорганизации» (С.137). Показать толерантность через особенности освещения событий в СМИ - разве не это главная цель данной диссертации?

В работе большое количество орфографических и, особенно, стилистических ошибок, которые порой затрудняют процесс понимания излагаемой автором мысли. Так, на странице 137 написано: «... мы провели социальный опрос и экспертное интервью..», а речь здесь идет о применении социологического метода – анкетирования. Видимо, это объясняется языковыми различиями и здесь хорошо помогает текст диссертации на английском языке.

Однако, как было отмечено выше, все эти замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и могут быть сняты во время публичной защиты. Они, ни в коей мере, не умоляют достоинства диссертационного исследования самостоятельно и кропотливо проведённого НЮ Мэнди.

Хочется отметить, что данная работа приоткрыла завесу над тем, как устроено медиапространство в Китайской Народной Республике и какие виды СМИ у них есть. Взгляд изнутри дал возможность более четкого понимания рынка СМИ в Китае. Но в диссертации нет ни одного слова о разработке и внедрении в КНР с 2014 г. системы социального кредита (ССК), которая затрагивает и медиаорганизации в плане формирования их деловой репутации и социального капитала. Это могло бы усилить выводы в отношении места и роли толерантности, как правового принципа деятельности СМИ в Китае, которые сделала диссертантка.

Диссертация НЮ Мэнди на тему: «Толерантность и интолерантность в политической журналистике (на примере СМИ Китая)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель НЮ Мэнди заслуживает

присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук,  
профессор

Ветренко Инна Александровна

09.01.2023 г.

Подпись  
И.А. Ветренко  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала  
О.В. Землянко

