

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Нью Мэнди на тему «Толерантность и интолерантность в политической журналистике (на примере СМИ Китая)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9.

Медиакоммуникации и журналистика

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено анализу проблемы, комплексное решение которой является перспективной многоаспектной теоретической и технологической практической задачей в сфере политических коммуникаций. Для научных исследований в области массовых коммуникаций актуальность диссертации обусловлена возрастающей вовлеченностью медиа (в том числе и на уровнях национальных медиасистем) в процессы политических отношений, повышением их значения в целях достижения высокой степени эффективности деятельности по оптимизации этно-национальных, региональных, международных и социально-политических отношений в целом. В области исследований международных отношений представленная тема имеет значение в аспектах понимания толерантности в различных политических культурах, в развитии на достижение консенсуса в отношениях между элитами, дипломатическими представительствами, группами влияния, лидерами общественного мнения, к которым следует отнести и наиболее популярных журналистов. Для теории журналистики значение диссертационной работы заключается в развитии положений о встраивании толерантности в нормативную структуру профессиональной деятельности, что оказывает непосредственное влияние на эффективность работы журналиста.

Перспективность темы диссертационного исследования состоит в использовании возможностей участия китайской журналистики в формировании толерантных установок общественного сознания, в том числе и в средах иноязычных аудиторий. Научная новизна работы заключается в

конкретизации теоретических и методологических подходов к разработке концепта толерантности в системе политических коммуникаций. Автор привлекает материалы медиа Китая и других стран, использует данные онлайн опросов и экспертных интервью, источники на китайском языке, адаптированные к изложению в форме диссертационного исследования.

В первой главе диссертации автор рассматривает существующие в различных научных дисциплинах методологические подходы к интерпретации толерантности. Важным является представление о категории как полиаспектной, чье значение находится в поле семантического дифференциала от терпимости до уважения. Также следует отметить значение определения границ и пределов толерантности, обусловленных характером и типами коммуникативных ситуаций в диапазоне от содружества до ксенофобии. Положительным свойством данной части работы является представление автором комплекса интерпретаций толерантности в современной китайской политической мысли. В частности, в целях регулирования журналистской деятельности имеет значение точка зрения на толерантность как признание многообразия ценностей и представляемой в медиа тематики при условии опоры на собственные ценностные стандарты, ограничивающие релятивистские перспективы, сохраняющие авторскую субъектность и выражающиеся в функции журналистской идентичности.

Вторая глава, которую автор посвятил обобщению и анализу китайского опыта формирования, осмысления и внедрения принципов толерантности, представляет собой наиболее ценную часть работы, демонстрирующую теоретико-методологическую способность использования категории в контексте собственной исследовательской деятельности. Автор логически выстраивает систему своей аргументации, опираясь на положения классических философских учений, которые сформировали мировоззренческий базис политической практики, идеологического целеполагания и журналистской деятельности современного Китая. К достоинствам данной части исследования также следует отнести

использование данных экспертной оценки о сфере публичной дипломатии и анализ интерпретаций данного понятия, который демонстрирует специфику китайского подхода к ее реализации. Отчетливо отмечается тенденция сохранения политической традиции, заложенной Чжоу Эньлаем, с дополнением массово-коммуникативными практиками в последующие эпохи. В отношении заимствования опыта в отечественной практике заслуживает внимания детальное описание роли функции передачи образовательной культуры в системе медиаобразования, что свидетельствует о ее значении для китайской журналистики и китайского общества в целом.

В содержании третьей главы в наибольшей степени продемонстрирована квалификация автора как методиста, исследователя эмпирических материалов. На их базе определяются контуры имиджа России, конструируемого китайскими СМИ, доказываемое совпадение стратегических интересов двух стран, выявляются факторы, способствующие толерантности, включая состояние общественного сознания, диагностируемого на основе опросов представителей китайской и российской молодежи. В анализе материалов СМИ автор использует методы контент-анализа и фрейм-анализа, что в совокупности оформляет достаточную источниковедческую базу исследования.

Среди рекомендаций к содержанию текста и дискуссионных вопросов, поднятых в работе, следует обратить внимание на возможность интерпретации толерантности в качестве методического инструмента или механизма анализа коммуникации. Такой подход позволяет уйти от оценочности в определении понятия, представить его свойства в качестве меры или степени коммуникативной совместимости. Дальнейшее развитие подобной интерпретативной модели предполагает дифференциацию субъектов коммуникации и возможность использования статистических исследовательских процедур. Применив подобный подход к анализу журналистских произведений, можно определить свойственный толерантным публикациям и выступлениям солидарный характер взаимодействия авторов,

героев и адресатов журналистских произведений. Конечно, при учете того обстоятельства, что солидарность возможна только в случаях ценностного консенсуса культур, к которым принадлежат акторы коммуникации. Требования толерантности при освещении национальных отношений в условиях отсутствия ценностно-культурного согласия, могут привести к внутреннему ролевому конфликту автора и, следовательно, необъективности при изложении информации. Необходимость толерантности в журналистике связана с мотивом познания других культур, пониманием их ценностного основания и, следовательно, расшифровкой культурных кодов, но может быть оправдана только в условиях коммуникативной совместимости с учетом комплекса измеряемых факторов – политических, культурных, технологических и др.

В тексте работы неоднократно указывается на взаимосвязь толерантности и демократии: «Изучение проблемы толерантности в политической журналистике позволяет нам правильно понимать политические позиции и мнения каждой стороны, а также процесс демократического развития» (с. 4); «В условиях сосуществования многообразных культур и создания более гармоничной общественной среды без разрушения современных демократических механизмов...» (с. 11); «...понятие в политике можно считать результатом разрешения многих социальных противоречий на всеобщей социальной основе и развития демократии в форме правового государства» (с. 20); «...толерантность как нормативный принцип... может содействовать здоровому развитию демократического общества» (с. 45) и т. д. Данные заключения вступают в противоречия с описанием в работе гонконгского кризиса, противостоящая сторона в котором характеризуется британскими и американскими медиа как борцы за «демократические права», проявляющие «смелое стремление к демократии» (с. 133) и т. п.

Концептуально и «толерантность», и «демократия» представляют собой инструментальные понятия, интерпретируемые в зависимости от контекста и

позиций высказывающихся сторон. Их можно обозначить как «семантические ловушки», внедряемые в дискурсы коммуникаций (в том числе, и научные) с манипулятивными целями и задачами обострения противоречий. Противостояние «демократия-авторитаризм» используется для решения текущих политических тактических задач, включая пропаганду и формирование «образа врага». Поэтому требуется предложение словаря, адекватного культурно-цивилизационным особенностям, мировоззрению и ментальным конструкциям сообществ, противостоящих глобализации и предлагающих альтернативные системы коммуникации.

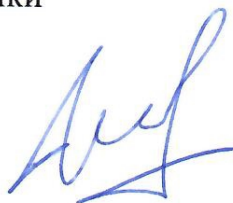
При описании и анализе категории «инклюзивность» в отношении журналистики (с. 39-44) следует обратить внимание на контекст технологических трансформаций массовой коммуникации, которые позволили использовать данный принцип на практике. Тем более, что само появление концепции инклюзивной журналистики совпало по времени с массовым внедрением сетевых технологий в медиапроизводство и медиапотребление.

Формулировка цели исследования («показать тенденции в отражении толерантных и интолерантных позиций китайских СМИ...» – с. 5) предполагает описательный характер исследования, в то время как работа имеет аналитическое теоретическое и методологическое значение. Цели больше бы соответствовало употребление глаголов «выявить» или «определить». В отношении объекта исследования, который сформулирован как «традиционные и сетевые СМИ Китая...» (с. 6) следует указать, что он характеризует эмпирическую базу, а не политическую журналистику Китая или феномены толерантности и интолерантности, что в соответствии с темой работы можно было бы представить в качестве объекта. В тексте работы, к сожалению, встречаются ошибки и опечатки, в том числе в оформлении сносок и списка литературы, в частности, не вся литература, представленная в сносках указана в списке литературы, сноски не унифицированы и т. д.

Несмотря на отмеченные неизбежные замечания, диссертация представляет собой результат завершения серьезного исследования, посвященного анализу важнейшего дискурсивного компонента «толерантность» в политической коммуникации, как на уровне отдельной медиасистемы, так и в глобальном значении. Логика исследования и его отображение в диссертации взаимосвязаны, структура работы обусловлена задачами, которые последовательно раскрываются в изложении. Нью Мэнди подтверждает исследовательскую квалификацию обоснованием привлекаемой теоретической базы, авторскими методологическими моделями и комплексом используемых методов сбора, интерпретации и обработки эмпирических данных. Интересу к работе в немалой степени способствуют глубокое и всестороннее погружение в изучаемый материал, системный подход к его анализу. Публикационные требования выполнены.

Диссертация Нью Мэнди на тему «Толерантность и интолерантность в политической журналистике (на примере СМИ Китая)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Нью Мэнди заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры теории журналистики
и массовых коммуникаций СПбГУ



Блохин
Игорь Николаевич

19.12.2022