

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Баринаова Владимира Ивановича на тему:
«Смарт-образование в контексте современной смарт-культуры», представленную на
соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1
Теория и история культуры, искусства

Диссертация В.И. Баринаова представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, посвященное одной из важнейших тем гуманитарного знания – смарт-культуре.

Оценивая диссертацию, прежде всего, необходимо отметить ее несомненную актуальность, обусловленную глобальными переменами в IT-технологиях, основательно закрепившихся в культурной и общественной сфере. Современное поколение сегодня уже с трудом обходится без новшеств техногенной цивилизации – различного рода смарт-устройств, привносящих в его жизнь элементы новизны, насыщенности и разнообразия. Гаджеты, смарт-устройства, информационные технологии, включающие искусственный интеллект, способны вызвать изменения и в традиционных формах социальной и культурной жизни. В сложившихся условиях современные информационные технологии могут быть рассмотрены в качестве важнейшего фактора социального и культурного развития.

При обсуждении ряда культурологических проблем, автор работы демонстрирует не только осведомленность в сфере теории культуры, но и самостоятельность научных суждений. Сформулированные им цели и задачи исследования последовательно решаются в основном содержании работы. Диссертантом освоена большая и разнообразная литература, критический анализ которой подчинен решению задач, поставленных и четко сформулированных в рамках данного исследования.

Обращает внимание достаточно четкая структура диссертационной работы, которая обеспечивает глубину содержания, логичность и последовательность изложения материала, многоплановость рассмотрения поднимаемых вопросов. Логические связи и отношения определяют содержание каждого параграфа и композиционное построение работы в целом.

Анализируя многочисленные отечественные и зарубежные источники (338 наименований), посвященные данной проблеме, автор приходит к заслуживающему внимание выводу, что в настоящее время под влиянием парадигмы «смарт-образования» образовательная среда трансформируется в одну из самых быстро изменяющихся областей, как с точки зрения содержания, так и с точки зрения технического наполнения и методик обучения. Здесь же автор утверждает, что благодаря комплексному применению современных умных технологий, адаптивная модель «смарт-образования» направлена на обеспечение целостного образовательного процесса и позволяет учесть и во многом нейтрализовать негативный опыт влияния гаджетов и смарт-устройств (с. 12).

Заслуживает поддержки и позиция автора, что смарт-технологии запустили процесс построения открытой, быстро трансформирующейся образовательной среды «смарт-образование», в которой кардинальным образом изменяется организация процесса обучения и предоставляется доступ к принципиально новым познавательным средствам, позволяющим каждому обучающемуся получить собственную индивидуальную траекторию обучения (с. 145).

Важное значение для понимания специфики современного образования принадлежит мысли автора относительно того, что новая образовательная концепция

«смарт-образования» запускает процесс создания новых ориентиров и образовательных моделей, что в свою очередь отвечает требованиям инновационности и гибкости к протекающим в современном обществе процессам и растущим запросам у учащихся.

Среди основных методов, используемых автором диссертации, следует выделить следующие методы: сравнительно-исторический; аналитический; системный; аксиологический и компаративный. Указанные методы придают исследованию цельность и приемлемый уровень концептуальности.

Перечисленные выше положительные результаты диссертационного исследования Барина В.И. следует дополнить отдельными пожеланиями и критическими соображениями.

Нуждаются в пояснении отдельные мысли Барина В.И., представленные на 4 и 5 страницах текста диссертации. В частности, диссертант утверждает, что в настоящее время запущен процесс трансформации типа общества, который сопровождается изменением культуры развития, мировоззренческого сознания, провоцируя формирование новых ценностей. Ценности техногенной культуры стали фундаментом для социальных трансформаций. Происходит изменение традиционного ядра культуры, в результате чего смарт-техника и смарт-технологии становятся обыденными (с. 4). В связи с этим хотелось бы уточнить, что диссертант понимает под «культурой развития» и каким ему представляется «современное измененное мировоззренческое сознание»?

Требуется отдельного пояснения высказывание диссертанта относительно того, что в настоящее время уже не человек воздействует на смарт-культуру, а она на него, расширяя его возможности и сферы влияния на окружающую действительность (с. 5). По мнению эксперта, на протяжении всей истории человечества прослеживалось взаимовлияние культуры и человека. Возможно, в сложившейся ситуации смарт-культура является исключением.

В исследовательском плане ценной, но не вполне завершенной представляется следующая мысль автора «Эволюционные трансформации, происходящие в политике, экономике, промышленности, безусловно, отражаются на быте общества, изменяя его ценности и вместе с ними трансформируя его культуру» (с. 16).

На отдельных страницах текста встречаются стилистические и смысловые погрешности. «Дано понятие смарт-культуры» (с.9). «Исследована смарт-среда современного образовательного пространства и основные направления совершенствования цифровых инноваций в нём» (с.10). «Выявлены основные противоречия роли учителя в смарт-среде современного образовательного пространства» (с.10).

Несмотря на высказанные замечания и пожелания, диссертация Барина В.И. производит положительное впечатление. Она представляет собой глубокое, самостоятельное исследование, изложенное в оригинальной авторской концепции, разработанной с новаторским подходом и высокой научной эрудицией. Положения, выносимые на защиту, имеют общетеоретическое и методологическое значение. Выводы, к которым приходит Барин В.И., в достаточной степени убедительны, аргументировано доказаны и укладываются в единую логику анализа предмета исследования.

Представленное диссертационное исследование носит законченный и творческий характер и в достаточной степени раскрывает заявленную в названии работы тему. Работа написана на уровне современной гуманитарной науки и имеет явное научное и прикладное значение, так как ясность и обоснованность ее положений позволяют ее использовать как в педагогическом процессе, так и при разработке образовательных методик обучения. Материалы диссертации и полученные автором результаты могут быть использованы при

подготовке общих и специализированных курсов по культурологии, философии культуры, педагогике, разработке соответствующих программ курсов и учебных пособий.

Диссертация Баринаова Владимира Ивановича на тему: «Смарт-образование в контексте современной смарт-культуры» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Баринов Владимир Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
Доктор философских наук, доктор культурологии,
доцент, профессор кафедры культурологии Белорусского
государственного университета культуры и искусств



Мартысюк Павел Григорьевич.

08.09.2023



Подлинность подписи удостоверяю
Ведущий специалист отдела правовой и
кадровой работы Ю.А. Рыбакова
08.09.2023