

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Гу Айин на тему **“Обучение иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте”**, представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2.- Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования)

**Актуальность** диссертации **“Обучение иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте”** мы объясняем важностью темы в развитии научно-исследовательской компетенции студентов и в формировании их творческих способностей. Это особенно ценно, так как диссертационное исследование Гу Айин является одним из первых, посвящённых обучению выражения авторской позиции в курсе русского языка как иностранного.

**Новизна** работы заключается прежде всего в том, что автор дал *лингводидактическую интерпретацию* понятия “авторская позиция” и, во-вторых, разработал *методику* обучения иностранных магистрантов авторской позиции в русском лингвистическом тексте(с.10), стержнем которой, по утверждению Гу Айин, являются вынесенные автором на защиту три компонента: формирование знаний понятия «авторской позиции» и средств её выражения, формирование умения понимать авторскую позицию при чтении чужого текста, формирование умения выражать её при написании собственного текста (с.12).

Эти положения родились из тщательного изучения Гу Айин работ своих предшественников. В списке использованной литературы 136 названий, из которых 46 на китайском и на английском языках. Критический анализ этих работ позволил автору остановиться на концепции Джона У. Дю Буа, который определяет авторскую позицию как “публичное действие социального действующего лица,

осуществляемое диалогически с помощью эксплицитных коммуникативных средств, одновременно оценивающее объекты, позиционирующее субъекты (себя или других) и согласующее мнение с другими субъектами” относительно аспекта социокультурной области (с.19-20 по печатному тексту Гу Айин). Это определение дает основание диссертанту классифицировать свой учебный материал в соответствии с функциями авторской позиции, указанными Дю Буа, на три основные категории: средства выражения отношения, средства определения себя как источника позиции и средства согласования с читателями.

Отметим четкое соответствие теоретических положений работы и содержания экспериментальной части. Вот как использован, например, **принцип трёхэтапности в экспериментальной части** : на первом этапе иностранные студенты осваивают *понятие* «авторская позиция» и средства её выражения в лингвистическом тексте; на втором этапе они *читают* и анализируют лингвистические тексты, формируя умение понимать авторскую позицию в тексте ; на третьем этапе они *сами пишут* лингвистические тексты и учатся продуктивному умению, создавая свою позицию в авторском тексте.

Особую трудность для диссертанта, как нам кажется, представляло создание комплекса упражнений, в который надо было включить как *языковые* упражнения для формирования *понятия* «авторская позиция» и средств её выражения в лингвистическом тексте, так и *речевые* упражнения для формирования умений *понимать* языковые средства выражения авторской позиции *при чтении* лингвистического текста и *речевые* упражнения для формирования умений *использовать языковые* средства выражения авторской позиции *при написании* собственного лингвистического текста.

Подробному описанию методики обучения иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте

посвящены 100 страниц 3-ей самой большой главы диссертации. Она составляет 2/3 диссертации. Очень добросовестно и тщательно описаны все этапы проведенного эксперимента. Об этом свидетельствует разнообразие использованных методов и приемов обучения (ср. метод проектов и прием рецензирования), внимание к самостоятельной работе учащихся, тщательное отношение к отбору учебных материалов с использованием аутентичности, наглядности и стилистической дифференциации.

Особое место занимает в диссертации Гу Айин статистическая обработка материалов эксперимента (стр. 97-98), которая позволила вычислить коэффициенты умения выражать авторскую позицию в контрольной и в экспериментальной группах. Этот приём пока ещё редко используется в филологических диссертациях. Он трудоёмок, но эффективен по точности измерения достигнутых результатов. Так, в этом исследовании статистические данные показали, что среднее значение коэффициента уровня умения выражать авторскую позицию в лингвистическом тексте в экспериментальной группе повысилось на 21.49%, что намного выше, чем в контрольной группе, где уровень повысился на 2.07%.

К основным достижениям выполненного Гу Айин исследования отнесем следующие:

1) в работе дана лингводидактическая интерпретация понятия «авторская позиция» и её выражения в научном тексте.

2) изучены и классифицированы языковые средства выражения авторской позиции в лингвистическом тексте;

3) выделены цель, принципы, методы и приёмы методики обучения иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте;

4) построена модель обучения иностранных магистрантов знаниям и умениям выражения авторской позиции в лингвистическом тексте;

5) экспериментально проверена эффективность созданной методики обучения.

Считаем, что диссертация Гу Айин является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой полностью доказаны поставленные соискателем задачи, имеющие значение для развития теории и методики обучения русскому языку как иностранному.

При знакомстве с диссертацией у нас возникло несколько вопросов по тексту, на которые я попрошу ответить диссертанта.

1. В работе нечетко разграничены понятия “лингвистический текст” и “научный текст”, (с.9-11 и др), “научный текст” и “научный стиль”(с.8,11 и др). В названии диссертации используется словосочетание “лингвистический текст,”но во введении нет разъяснения по поводу идентичного использования в работе терминов “научный” и “лингвистический”. Конечно, читателю понятно, что “лингвистический” текст в данной работе является разновидностью “научного”, но статус диссертационной работы требует от филолога разъяснения при синонимичном употреблении терминов.

2. Нас не удовлетворило определение терминологического сочетания “модель обучения” на с.86:”Модель обучения понимается как определенное опосредующее звено «для передачи нашего представления об учебной деятельности на научно-эмпирическом уровне».Мы рекомендуем Вам пользоваться Современным словарем методических терминов и понятий Э.Г Азимова и А.Н.Щукина, М.,2018. Там на с.175 Вы найдете более точную дефиницию”Комплекс приёмов и технологий их использования при организации учебной деятельности учащихся”.

3. Нам кажется избыточным используемый Вами термин “Метод рецензирования”(с.65). Более уместным нам представляется термин **приём** рецензирования.

Эти замечания, конечно, не снижают цельности и значительности анализируемой работы. Автореферат и 7 публикаций(из них 3 в изданиях , рекомендуемых ВАК, полностью отражают содержание рецензируемого исследования.

Диссертация Гу Айин на тему « Обучение иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гу Айин заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования).Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены .

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, профессор  
кафедры межкультурной коммуникации  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский государственный педагогический университет им.  
А.И.Герцена»

**Лысакова Ирина Павловна** 

«5» ноября 2023 г.