

Отзыв научного руководителя

на диссертацию Марии Сергеевны Куликовой

«Судебная методология Г. Канторовича: критический анализ поиска
«свободного права»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация М.С. Куликовой представляет собой научно-теоретическую работу, в которой впервые в отечественной правовой науке проведено комплексное, междисциплинарное исследование идей Германа Канторовича (1877-1940) – немецкого юриста, основоположника движения свободного права, их восприятия в теории и философии права XX века, а также в практической деятельности судов континентального и общего права.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена прежде всего необходимостью реконструировать с современных позиций учение Г. Канторовича, одного из наиболее часто цитируемых правоведов в XX веке, оказавшего существенное влияние на развитие не только правовой теоретической мысли, но и практической юриспруденции, прежде всего, методологии судебной деятельности. Правовое учение Г. Канторовича сыграло значительную роль в развитии социологического подхода к праву. К дискуссиям той эпохи восходит история современного правового реализма, реконструкция которой также требует обращения к теоретическому наследию Г. Канторовича.

По мнению научного руководителя, диссертант успешно достиг поставленной в диссертации цели и представил научное исследование, обладающее внутренним единством, содержащее новые результаты и положения, выдвинутые для публичной защиты, что свидетельствует о несомненном вкладе автора в науку.

Для достижения цели диссертации и решения соответствующих исследовательских задач автор привлекает работы Г. Канторовича, которые, во-первых, впервые вводятся в научно-правовой дискурс в виде фрагментов

авторских оригинальных переводов с немецкого и английского языков, во-вторых, с таких позиций ранее не подвергались аутентичному прочтению и специальному изучению в отечественной правовой науке.

Судебную методологию диссертант рассматривает в качестве центрального звена правового учения Г. Канторовича. Подчеркивается значимость не только теоретического, но и главным образом практического потенциала идей немецкого мыслителя.

Структура работы логична и predetermined поставленными целью и задачами исследования.

В первой главе использован портретно-индивидуализирующий метод, позволяющий кратко охарактеризовать жизненный и творческий путь Г. Канторовича; в ней также рассматриваются основные идеи его знаменитого программного Манифеста «Борьба за науку права».

Во второй главе диссертант раскрывает вопрос об определении понятия права через последовательность методологий Г. Канторовича: методологии определения места юриспруденции в системе наук и методологии определения понятий, в том числе и понятия права.

В третьей главе анализируется и оценивается судебная методология Канторовича и выдвинутая им претензия на консенсус теоретического и практического знания.

В четвертой главе прослеживается преемственность идей Г. Канторовича как в науке, так и на практике, в частности восприятие его судебной методологии судейским корпусом общего и континентального права; судебная методология Канторовича предстает также в условиях мысленного эксперимента.

Диссертацию отличает солидная источниковая база, основанная на опубликованных работах Г. Канторовича на английском и немецком языках, а также на неопубликованном материале, который был доступен для исследования в архиве Фрайбургского университета в рамках научной стажировки диссертанта в Институте фундаментальных правовых исследований им. Германа Канторовича при Кильском университете. Эмпирическая преемственность идей

Канторовича обосновывается анализом судебной практики, проведенной в период включенного наблюдения за поведением судьи.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в работе, подтверждается как ее источниковой базой, так и апробацией результатов исследования в докладах и сообщениях диссертанта на международных и всероссийских научных конференциях. Следует подчеркнуть, что диссертант привлек труды Г. Канторовича в немецких и английских изданиях, а также научные труды на иностранных и русском языках (включая диссертационные исследования), затрагивающие те или иные аспекты темы. Результаты проведенного диссертантом исследования прошли экспертизу в рамках научного проекта № 19-011-00528 «Концепт справедливости в современной российской правовой системе» (2019–2021), поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований (руководитель проекта – Д.И. Луковская); а также апробированы посредством публикации восьми статей (в том числе в виде параграфов в двух коллективных монографиях в соавторстве), три из которых включены в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем представлена и обоснована авторская модель проблемно-теоретической реконструкции основных положений учения Г. Канторовича о свободном праве. Воспроизведены и реконструированы идеи Канторовича, существенно важные в том числе и для обоснования им методологии судебной деятельности, а именно: рассмотрен подход Канторовича к определению места юридической науки в системе социально-гуманитарных наук и концептуальной методологии этих наук; проанализированы новации в учении Канторовича, связанные с особенностями языка как инструмента определения понятий; проанализированы общеметодологические основы правопонимания Канторовича. Наконец, диссертантом высказывается предположение, что учение Канторовича можно рассматривать как учение представителя социологического позитивизма, хотя отстаивавшаяся им моральность права и общая масштабность идей дают

Канторовича. Наконец, диссертантом высказывается предположение, что учение Канторовича можно рассматривать как учение представителя социологического позитивизма, хотя отстаивавшаяся им моральность права и общая масштабность идей дают возможность ставить вопрос об отнесении его творчества к интегративному направлению в философии права.

Диссертация М.С. Куликовой написана диссертантом самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Работа отличается творческим, оригинальным подходом диссертанта к исследованию выбранной темы, междисциплинарностью, нацеленной на сближение теоретических идей с вопросами практики, самостоятельностью суждений и выводов.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация Марии Сергеевны Куликовой на тему: 'Судебная методология Г. Канторовича: критический анализ поиска 'свободного права'^а, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. ñ Теоретико-исторические правовые науки, соответствует предъявляемым требованиям, в том числе предусмотренным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 'О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете'^а, а соискатель Мария Сергеевна Куликова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. ñ Теоретико-исторические правовые науки.

Научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ


Д.И. Луковская

25.04.2023.

