

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета на диссертацию Ли Линьсун «Буддизм в культурной жизни современного Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Актуальность представленной к защите диссертации Ли Линьсун «Буддизм в культурной жизни современного Китая» не вызывает сомнения. И не только потому, что в отечественной культурологии проблемы, которые затрагивает в своем исследовании соискатель не достаточно проработаны. Это, без сомнения, имеет место, как и отсутствие всестороннего и комплексного рассмотрения влияния и истории влияния буддизма в Китае. Есть еще ракурс проблемы актуальности, о которой стоит упомянуть. Работа актуальна и для отечественного научного сообщества по указанной только что причине, но, одновременно представляется рецензенту актуальной и для гуманитарной мысли Китайской Народной Республики. Дело в том, что проблематика, с которой «работает» диссертант в целом относится к культуре и истории Китая, но благодаря европейским и отечественным подходам и методологическому инструментарию, оказывается рассмотренной не с традиционной для Китая точки зрения, но с позиций европейского знания и понимания, чем довольно неплохо владеет диссертант. И, соответственно, первый позитивный комментарий – диссертант умеет «говорить» по европейски в отношении во многом чисто китайских проблем.

Кроме того, как представляет себе рецензент, работа написана в русле попыток научно освоить тот пласт китайской культуры, а именно, религиозно-философское наследие и практики буддизма, который во времена так называемой культурной революции в Китае находился под жестким прессингом. И лишь теперь в современном Китае, научный и общественный интерес обращается к религиозной и культурной традиции буддизма, что происходит как возвращение к истокам китайской культуры, а потому актуальность чисто научного исследования «дублируется» социально-культурной потребностью.

Работа, если сразу постараться оценить – довольно добротная и написана не только профессионально, но и написана на прекрасном русском языке, что безусловно приятно.

Ее отличает разносторонность ракурсов рассматриваемых проблем и достаточная для культурологического анализа глубина задаваемых и решаемых задач.

Теперь обратимся к краткому анализу того, что реализуется в данном тексте и как оно реализуется.

Задачи, которые поставил перед собой соискатель в целом адекватны поставленной цели.

В диссертации магистральная цель определена следующим образом:

«Получить комплексное представление о месте и значении буддизма в культурной жизни современного Китая». (С.6).

В соответствии с основной целью заявляются вполне логичные задачи данного исследования:

- «1. Выявить вклад буддизма в развитие китайской культуры
2. Изучить трансферы буддийских учений в Китай и выявить специфику формирования китайских школ тхеравады, махаяны и ваджраяны
3. Исследовать трансформации социокультурного статуса китайского буддизма в XX-XXI веках
4. Определить проявления буддизма в повседневной жизни современного Китая
5. Охарактеризовать практики сохранения буддийского наследия в Китае, в частности достижения музееведения и проблемы туристической индустрии
6. Изучить практики модернизации и цифровизации буддизма в современном Китае». (С.6-7)

Во Введении своей диссертации «Буддизм в культурной жизни современного Китая» Ли Линьсун, как это и предусматривается всеми канонами диссертационного жанра, формулируются цели, задачи, рассматривает тот исследовательский горизонт текстов и позиций, которые относятся к основным темам диссертации, а также формулирует положения, которые выносятся на защиту и определяет новизну диссертационной работы.

В первой главе «Буддизм в истории культуры Китая» диссертант рассматривает последовательно в соответствующих параграфах особый статус буддизма, который

достаточно рано был «импортирован» и инкорпорирован в китайскую культурную традицию, а также его место в довольно «прихотливой» и многосферной и синкретичной культуре Китая (параграф 1.1 Вклад буддизма в развитие китайской культуры).

В этой же главе автор выступает против представления о том, что только вариант махаяны (большая колесница), хотя и влияние махаяны также анализируется в данной главе (параграф 1.3. Распространение буддизма Махаяны) был воспринят в Китае. Подобное утверждение довольно основательно: диссертант приводит многочисленные аргументы и свидетельства своей (конечно, не только его) точки зрения, что в Китае были усвоены и другие его формы, прежде всего хинаяна (малая колесница) (1.2. Распространение буддизма Тхеравады) и Ваджраяны (параграф 1.4. Распространение буддизма Ваджраяны). Подобный вывод основан на анализе различных школ китайского буддизма, их концептуальные позиции, а также генезис этих школ. Сам анализ различных школ и центров распространения буддизма в Китае носит достаточно профессиональный и характер, охватывая большое количество представителей и текстов.

В следующей главе (Глава II. Китайский буддизм в XX-XXI веках), вполне оправданной и с исторической, и с концептуальной точки зрения, диссертант рассматривает более близкую по времени к современности историю распространения и реального бытия буддизма в Китае. Прежде всего диссертантом прослеживаются те изменения прежде всего в сфере повседневного бытования буддизма как религиозной практики, которые произошли за последние два столетия, в том числе и в ситуации современного Китая (параграфы 2.1. Трансформации социокультурного статуса буддизма; 2.2. Буддизм в повседневной жизни современного Китая; 2.3. Формы сохранения и популяризации буддийского наследия; 2.4. Инновации и цифровизация китайского буддизма). Особо стоит отметить не только довольно интересный анализ и фактология реального бытования религиозных практик, но и то, как буддизм «реагирует» на современную ситуацию, связанную с тотальным внедрением виртуального мира во всю нашу реальность, от производства, культурной области до сферы повседневности. Буддизм в этом отношении не отстает от современных трендов и тенденций, используя площадку Интернета для «пропаганды», просвещения и привлечения в «свои ряды» молодежи разных стран. Однако, ничего выдающегося, по мнению рецензента, буддизм в виртуальном мире не изобретает, скорее использует уже найденные маршруты и подходы. Что, собственно говоря, не так уж и плохо, ибо позволяет буддизму «идти в ногу со временем».

Заключение диссертации написано в достаточно традиционном ключе, когда в данной части диссертации подводятся итоги, делаются общие выводы и намечаются перспективы дальнейших исследований в русле тематики диссертации.

В целом работа написана во вполне традиционном, можно сказать «классическом» стиле диссертационной работы.

Теперь, о том, что по мнению рецензента удалось. Прежде всего в работе присутствует широта охвата магистральных проблем. Например, когда рассматривается в первой главе влияние той или иной версии буддизма, то это осуществляется с опорой на довольно большое количество прежде всего исторических примеров. Интересна по мнению рецензента и вторая глава, где автор довольно интересно рассматривает современную ситуацию буддизма.

Диссертация написана профессионально и добротна и обладает всеми необходимыми атрибутами новаторской и актуальной научной работы. Выводы и положения работы обоснованы, логичны и убедительны. В своей диссертации автор демонстрирует не только осведомленность относительно основного предмета своего исследования, а именно истории влияния и распространения буддизма в Китае, но и неплохое знание буддистских классических текстов, что позволяет сделать анализ не только историческим или рассмотреть буддизм как социальное явление, но и выявить концептуальные корни развития и бытования буддизма в Китае. Т.е. автор не только обладает видением исторических и культурных связей исследуемых феноменов и их культурных коннотаций, но и обладает довольно хорошей фундаментальной базой, обеспеченной владением философско-компаративными техниками анализа и историческим пониманием изучаемых философских систем и вопросов.

По большому счету к диссертации у рецензента нет больших претензий: мы имеем перед собой довольно профессиональную научную работу, основные позиции которой подкреплены добротным и тщательным анализом и рефлексией. Однако сам жанр рецензии все «требует» некой критической «ноты». Выскажем ее и мы. Но скорее это будет не претензия на другую позицию или критика авторского видения проблемы, а дополнение, которое скорее относится к пожеланиям. Рассматривая историю влияния буддизма в различных его версиях от махаяны до хинаяны, автором довольно бегло рассматривается влияние буддистской традиции на живопись, литературу, театр, музыку и народное творчество. Однако именно в этих сферах – а не только с «зоной» боевых искусств

или религиозных практик происходило наиболее интенсивное и глубинное проникновение «идеологии» буддизма в китайскую культуру. Что, кстати, и позволило буддизму в эпоху гонений (что было не только во времена культурной революции) продолжать существовать и оказывать влияние на всю китайскую культуру. От китайских садов и живописи тушью до каллиграфии до народных сказаний и преданий мотивы и идеи буддизма можно обнаружить в китайской культуре. Именно это этот пласт представляется рецензенту было бы неплохо расширить в дальнейшем.

Однако повторю, у члена диссертационного совета нет сомнений относительно значимости и профессионализма представленной для защиты работы, а также в том, что диссертация написана самостоятельно и основное содержание ее отражено в соответствующих публикациях Ли Линьсун. Диссертационное исследование профессионально, обладает вполне внятной логикой своего развития, выводы, к которым приходит диссертант убедительны и обоснованы.

А потому общий вывод следующий:

Диссертация Ли Линьсун на тему: ««Буддизм в культурной жизни современного Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ли Линьсун заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены..

Председатель диссертационного совета

Д.ф.н., проф., проф. кафедры «Культурологии
философии культуры и эстетики» СПбГУ

Соколов Б.Г.

25.06.2023 г.

