

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ли Линьсуна на тему: «Буддизм в культурной жизни современного Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Для современной культурологии исследование взаимодействия и взаимоотношений религии, национальных традиций и актуальных процессов идущих в культуре тема чрезвычайно актуальная. Как ни парадоксально, в эпоху глобализации, цифровизации, основанной скорее на обращении к индивидуальному, личному эмоциональному опыту, философско-религиозные аспекты бытия становятся не просто важной частью жизни ряда людей, но и трансформируются в принципы связанные с повседневной культурой. Важный фактор подтверждающий данный интерес, это активная самоорганизация пользователей вокруг этических ценностей и высокая скорость обращения информации в цифровом сообществе. В ее рамках религиозные воззрения и культурные традиции часто преподносятся как технологии саморазвития человека, способ единения людей. Китайская культура уже несколько десятилетий демонстрирует ускоренные темпы трансформаций, в рамках которых закономерно проявляются разного типа взаимоотношения между сложившимися исторически религиозными принципами, формирующими этнокультурные идентичности, современными тенденциями культуры и усилиями государства по использованию традиций в идеологических целях. Еще в 2006 году в Китае состоялся «Всемирный Форум буддистов», при активной поддержке правительства, на котором глава Государственного Управления по делам религии Е Сяовэнь заявил, что буддизм способен играть значительную роль в создании «гармоничного мира и общества», поскольку учение буддизма перекликается с теорией «гармоничного мира и общества» в стремлении к гармонии и миру».¹ В данном контексте интересен как опыт Китая, развивающего и утверждающего в рамках мирового сообщества собственные культурные ценности, учитывая неослабевающий интерес к буддийской культуре во всем мире, так и исследование возможности использования китайского опыта обращения к традиционным ценностям как актуальным в современной культуре. Поэтому актуальность диссертационного исследования Ли Линьсуна на тему: «Буддизм в культурной жизни современного Китая» не вызывает сомнений.

¹ Янгутов Л.Е. — Буддизм как фактор мягкой силы в политической стратегии Китая // Философская мысль. – 2019. – № 10. – С. 49 - 53.

Необходимо отметить, что основой исследования являются теоретические работы демонстрирующие взгляд на исследуемую проблематику с нескольких сторон: источники на китайском языке, российскую традицию исследования буддизма и культуры Китая и ряд источников связанных с американско-европейской традицией исследования данной темы. Отдельный блок источников составляют буддийские тексты и государственные и партийные документы, связанные с проблемами модернизации Китая.

Список источников составляет 227 единиц на русском, китайском и английском языках. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Такой подход позволил раскрыть поставленную в исследовании цель, получить комплексное представление о месте и значении буддизма в культурной жизни современного Китая, достаточно полно. Оригинальность текста соответствует требованиям к работам подобного типа и составляет 75,78%,

Глава 1 «Буддизм в истории культуры Китая» представляет собой общий обзор истории распространения и развития буддизма в Китае. В целом глава носит историко-описательный характер. Вторая глава представляет больший интерес так как в ней автор обращается к изучению Китайского буддизма в XX-XXI веках, в частности автор останавливается на изучении трансформации социокультурного статуса буддизма, анализе роли буддизма в повседневной жизни современного Китая, на определении формы сохранения и популяризации буддийского наследия и анализе инноваций и цифровизации китайского буддизма.

Наиболее интересными видятся параграфы посвящённые буддизму в повседневной культуре китайцев, исследование государственной политики китайского правительства, связанной с буддизмом и проекты связанные с музеефикацией буддийских памятников. Важным так же видится изучение трансформаций буддизма в цифровой среде.

Диссертация, несомненно, обладает научной новизной, автор на основании культурологического подхода, определяет роль буддизма в развитии китайской культуры; анализирует концепции реформирования буддизма в новейшее время и тенденции к его объединению; рассматривает буддизм представлен в актуальных социокультурных практиках (отношения в семье, гастрономические традиции, праздники, музееведческие проекты, физическая культура, туризм и другие); исследует феномены онлайн-буддизма и кибер-сангхи. Практическая значимость связана с возможностью использования результатов исследования в образовательной деятельности, при создании культурных и музейно-выставочных проектов. Автор с точки зрения культурологии подробно анализирует конкретные проекты,

рассматривая как положительные так и неоднозначные процессы идишии в китайской культуре связанные с буддизмом, так в параграфе посвящённом музеефикации автор останавливается на интересных проектах, и на конфликтных, спорных ситуациях связанных с территориальными границами, на примере буддизма в современном Китае рассматривает проблему дополнительного сосуществования культовой и музейной функций объектов наследования в целом.

При всех несомненных достоинствах, хотелось бы отметить ряд спорных моментов работе

1. Первая глава не имеет прямого отношения к теме исследования и носит обзорный характер, логичнее было бы сделать обобщающий параграф, в котором были бы определены значимые формы и важные деятели буддизма для исследуемого автором периода.

2. Ряд положений выносимых на защиту носят достаточно общий характер и не отражают достижений автора, может быть более точное определение методологии позволило представить выводы точнее и избежать описательности в тексте. Ряд параграфов напоминают справочные статьи.

3. Интересно было бы проследить взаимоотношения конфуцианства, даосизма и буддизма, которые исторически во многом составляли различные стороны в духовной культуре китайцев. В качестве одного из главных критериев, определившего их различие, можно обозначить тело и телесность человека как объектов повседневной жизни.

4. Перспективно было бы подробнее остановиться на исследовании мифов и стереотипов о буддизме и его роли в китайской культуре существующих сегодня как в самом Китае так и в других странах более подробно.


Указанные недостатки не влияют на чрезвычайно высокую оценку работы Ли Линьсуна, в которой автор обратился к проблематике актуальной для современной культурологии, предложил инновационное решение важной научной проблемы, исследовал содержание основных концептов буддизма и рассмотрел их значение в современной культуре Китая. Ли Линьсун доказал значимость буддизма в современной культуре Китая, его роль в формировании актуальной культурной практики в ситуации глобализации и увеличения влияния современных технологий, рассмотрел особенности буддизма в ситуации цифровой культуры.

Ли Линьсун на основе грамотного использования актуальной теории и методологии культурологии, анализа большого объёма практического материала рассмотрел развитие

идей буддизма на примере культуры повседневности, политической, музейной и цифровой культуры,

Диссертация Ли Линьсуна на тему: «Буддизм в культурной жизни современного Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ли Линьсун заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии Теория и история культуры, искусства 5.10.1. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:
доктор культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры,
профессор кафедры искусствоведения
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»



Демшина Анна Юрьевна

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Адрес: 191186, СПб, Дворцовая наб., д. 2
Тел.: (812) 318-97-69 e-mail: demshina24@mail.ru web-сайт: www.spbgik.ru

Подпись руки

Демшина А.Ю.

заведующий



Ведущий специалист по кадрам

Матысакова А.И.

А.И. Матысакова