

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Серова Юрия Эдуардовича на тему: «Симфоническое творчество Б. Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.03 «Виды искусства (Музыкальное искусство)»

Диссертационное исследование Юрия Эдуардовича Серова посвящено актуальной теме симфонического творчества Б. Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века. Актуальность определяется наличием «белых пятен» в отношении творчества выдающегося отечественного симфониста второй половины XX века Бориса Ивановича Тищенко (1939–2010), так как до сих пор нет ни одной современной монографии, посвященной его музыке, и не было защищено ни одной новой диссертации, в которой его музыка была бы детально проанализирована.

Научная новизна определяется введением в научный оборот широкого корпуса новых материалов, касающихся отечественного музыкального искусства XX века, в развитие которого выдающийся вклад внес и Б. Тищенко. Автор исследования, Ю.Э. Серов, анализирует творчество композитора в контексте разнообразных тенденций обновления советского симфонизма, сопоставляя их с глубоко индивидуальными, новаторскими идеями оркестрового письма Б. Тищенко. Помимо контекста основополагающих тенденций отечественного симфонизма XX века, автор связывает музыку композитора с современной ему художественной литературой и поэзией, расширяя проблемное поле, предлагая более широкий ракурс изучения русской культуры прошедшего и нынешнего столетий. Предлагая широкий контекст анализа творчества Б. Тищенко, автор исследования обращается к истории отечественной и мировой литературы: статьям, предисловиям к собраниям сочинений, исследованиям наследия А. Блока, М. Цветаевой, О. Мандельштама, А. Ахматовой, К. Чуковского, М. Булгакова, И. Бродского, А. Наймана, Данте Алигьери, А. Франса, Ж. Ануя — трудам, которые вливаются в единое смысловое пространство, резонирующее с музыкой композитора. Сложность поставленных в работе

задач, определяется, с одной стороны, объектом исследования – симфоническим творчеством Б.И. Тищенко, с другой стороны – предметом исследования – контекстом ведущих тенденций советского симфонизма. Они обусловили привлечение междисциплинарных методов исследования и предопределили опору на фундаментальные положения общеисторической методологии, в частности, — специфику социокультурного и историко-хронологического подхода.

Структуру диссертации составляют десять глав. В первой главе анализируются ключевые точки обновления симфонической музыки композиторов так называемой Новой волны и новаторские тенденции в творчестве шестидесятников. Вторая глава посвящена истокам симфонизма Тищенко. В третьей главе исследуются траектории поисков современного языка и пути обретения творческой зрелости. Литературоцентристским концепциям посвящена четвертая глава, в которой анализируется подход советских композиторов к соединению основополагающих литературных тенденций с обновлением средств современной композиторской техники 1960-х годов, тесно переплетающейся со словом. Пятая глава посвящена сочинениям Б. Тищенко 1960-1970-х годов, а именно – сценическим произведениям композитора, в частности, балетам. В шестой главе речь идет об инструментальных концертах и возможности индивидуальных решений в контексте данного жанра. Анализ, представленный в седьмой главе, относится к концепции жанра симфонии и поиска новых траекторий пути его развития. Восьмая глава обращена к исследованию киномузыки в творчестве Тищенко. Материалы девятой главы концентрируются на анализе хореосимфонической циклиады «Беатриче», созданной по «Божественной комедии» Данте — цикла из пяти симфоний, обладающих общей программностью. В последней – десятой главе – аналитический фокус смещается на интертекстуальные связи в симфонических концепциях Б.И. Тищенко. В Заключении содержатся выводы, в которых артикулируется специфичность ленинградской композиторской школы композиторов-шестидесятников, ее существенное отличие от московской, сосредоточенной на кардинальном обновлении музыкального языка. В последней, для осуществления данного процесса композиторы работали преимущественно в малых формах и для камерных составов, в то время как в Ленинграде активно развивались симфонические тенденции и преобладал интерес к крупным формам. В качестве магистрального свойства музыки Тищенко подчеркивается необходимость синхронизации с современной эпохой. Так, при очевидности преемственности традиций, проступающей в творчестве

Тищенко, автор диссертации выявляет ряд технических приемов, унаследованных от западного авангарда.

Говоря о структуре работы, следует подчеркнуть ее специфику, в большей степени соответствующую логике развития монографии, чем традиционной структуре диссертации. Единой логики в объединении материала в главы нет. На первый взгляд, соискатель использует принцип движения от общего к частному, однако после вводной первой главы, посвященной факторам обновления традиций советской музыки «Новой волны», появляется глава об истоках творчества Тищенко. Далее логика исследования движется согласно жанрово-хронологическому, или же в соответствии с контекстуально-концептуальным принципом (так, возникает глава о литературоцентричных концепциях).

Подобный отход от традиционной логики построения диссертации не случаен: аналитическое содержание работы Ю.Э. Серова разворачивается из исходной точки, которой оказывается эволюция симфонического жанра — системообразующего в творчестве Б.И. Тищенко. Этот жанр в полной мере отражает специфику его подхода к таким важным аспектам композиторского творчества как новаторство и традиция в композиции 1960-х годов, основные стилистические тенденции различных этапов творчества, а также в полной мере характеризует композиторское мировосприятие. Симфоническое творчество фокусирует в себе образы действительности и литературные предпочтения Тищенко, способные выразить с помощью поэтического, а иногда и прозаического «чужого слова» именно то, что хотел «сказать» композитор. И здесь с особой остротой стоит проблема соотношения музыки и слова, которая в творчестве Тищенко оказывается одной из доминантных точек. Именно этот фактор — в центре открытий данного исследования, что в итоге объясняет целесообразность экскурса в литературу, которая была одним из системообразующих явлений для поколения шестидесятников в целом.

Раздел, обозначенный автором как «заключение», представляется также не вполне традиционным: он становится обобщающим и итоговым в большей степени, нежели содержащим выводы исследования. Ценным вкладом представленного исследования являются приложения к диссертации: составленный автором список партитур и клавиров произведений Б. Тищенко, список сочинений последнего, основные события его биографии в хронологическом порядке, собрание поэтических текстов произведений.

Следует также подчеркнуть, что высказанные здесь замечания призваны подчеркнуть специфику работы, которая в большей степени

оказывается монографией о творчестве Б.И. Тищенко, чем укладывается в наукообразное «прокрустово ложе» и не являются критическим.

Подводя итоги, подчеркну, что перед нами — фундаментальный труд, обладающий как актуальностью, так и новизной, который полностью раскрывает масштабную тему творчества композитора Б.И. Тищенко. Живой и литературно проработанный язык диссертации, специфика подачи материала — также живая, а не наукообразная — позволяют говорить о том, что она будет несомненно востребована в качестве монографии о композиторе, и не только в музыковедческой среде: она будет интересна как исследование, посвященное советской — российской культуре от шестидесятничества до постперестроечных времен, прошедшей красной нитью через творчество выдающегося композитора, полностью выразившего особенности своего времени. Таким образом, работа может быть интересна не только с научных позиций, но и найдет отклик у широкой аудитории. Диссертация может стать базой для дальнейших исследований современной музыки и, безусловно, получит широкое применение в процессе образования и воспитания композиторов, музыковедов и исполнителей.

Диссертация Серова Юрия Эдуардовича на тему: «Симфоническое творчество Б. Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Серов Юрий Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.03 «Виды искусства» («Музыкально искусство») Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»,

Доцент, проректор по научной работе и развитию
Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой,
Лаврова Светлана Витальевна

Дата 16.05.2023

Подпись Лавровой С.В. заверяю
Зав. канцелярией



Морозова Н.В.