

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Гайдаева Олега Сергеевича на тему: «ТЕОРИЯ СЕКЬЮРИТИЗАЦИИ: ГЕНЕЗИС, ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Диссертационное исследование Гайдаева Олега Сергеевича на тему «Теория секьюритизации: генезис, эволюция и современное состояние» представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, выполненное на интересную тему. Актуальность темы исследования диссертационной работы Олега Сергеевича не вызывает сомнений, так как, с одной стороны, тенденцией последних лет является повышение значения вопросов безопасности в мирополитической повестке дня, расширение круга вопросов, входящих в сферу безопасности и, наоборот, секьюритизация большинства сфер человеческой деятельности; а с другой стороны, продолжается процесс развития российских исследований международных отношений, предпринимаются попытки теоретических изысканий, формирования национальных теорий, концепций, способных объяснить особенности российской внешнеполитической практики и российские подходы к видению мировой системы и мирового порядка. Для этого важно изучить опыт зарубежных коллег, накопленные ими знания. Все эти вопросы нашли отражение в представленной диссертации.

**Степень обоснованности научных положений автора** подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных авторов по исследуемой тематике. Во Введении автор представил впечатляющий анализ степени изученности исследуемого вопроса. Судя по списку источников и литературы, Олегу Сергеевичу удалось проработать значительное число российских и зарубежных источников по теме диссертационного исследования. Обращает на себя внимание, что О.С.Гайдаев достаточно плодотворно ведет разработку выбранной им тематики. Доказательством этого служит список подготовленных им публикаций.

Следует отметить корректную формулировку цели исследования, которую автор определяет как выработку «целостного и теоретически выверенного представления о генезисе, эволюции и современном состоянии теории секьюритизации» (стр. 12 текста диссертации). Представляется, что цель исследования полностью соответствует теме диссертации, а сформулированные на стр. 12-13 текста диссертации задачи позволяют достичь цели исследования.

**Содержание диссертации** последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование построено логично и содержит результаты авторских самостоятельных аналитических размышлений.

Представленное диссертационное исследование обладает несомненной **новизной**. В диссертации О.С.Гайдаева впервые «в авторской интерпретации раскрыто нормативное и этическое содержание теории секьюритизации. Обосновано положение о том, что совокупность нормативных подходов в современной теории секьюритизации сводится к трём направлениям, обладающим как рядом преимуществ, так и серьёзных недостатков» (стр. 14 текста диссертации). Кроме того, важным результатом исследования Олега Сергеевича стало также то, что в ходе его исследования «было обнаружено, что историю развития теории секьюритизации невозможно представить в виде хронологически сменяющих друг друга этапов. Скорее, современная теория секьюритизации – это «семья теорий», множество различных подходов и концепций, объединяемых идеей о представлении безопасности как формы социальной практики» (стр. 14 текста диссертации).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Полученные в диссертационном исследовании О.С.Гайдаева результаты обладают, несомненно, теоретической значимостью. В теоретическом плане представленное диссертационное исследование нацелено на восполнение существующих пробелов в теоретическом объяснении концепта «секьюритизации» как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе. При этом автор в своем исследовании предпринял попытку «рассмотреть теорию секьюритизации не как совокупность статичных постулатов, а как динамично меняющуюся область исследований, неотрывную от исторических событий и личности её авторов» (стр. 15 текста диссертации). Что касается практической значимости, то, как отмечает сам Олег Сергеевич во Введении, современные исследователи-международники, эксперты и даже политики сталкиваются с проблемой ««секьюритизации мышления», сковывающей и ограничивающей творческий и созидательный потенциал политики, предписывающей лишь определённое и далеко не исчерпывающее видение международной реальности» (стр. 4-5 текста диссертации). Однако, в тексте самой диссертационной работы, на наш взгляд, автор недостаточно внимания уделил возможной практической составляющей его исследования.

Представленное диссертационное исследование написано доказательно, интересно, на достаточно высоком исследовательском уровне. Автору удалось собрать действительно богатый и интересный материал. Работу было интересно читать. Несомненным достоинством представленного диссертационного исследования также является богатый

графический материал, представленный диссертантом в разделе «Приложения». Кроме того, следует отметить предложенные автором дальнейшие направления исследования в рамках теории секьюритизации, представленные им в Заключении. Согласимся, что эмоциональная составляющая в исследовательской и экспертной работе по исследованию вопросов безопасности требует сегодня особого внимания.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. В то же время, в качестве **замечаний** можно отметить следующее.

Во-первых, не можем согласиться с позитивной оценкой самого автора выделенной им же «особенности структуры диссертации» (стр. 17 текста диссертации), которая состоит в том, что «каждый из разделов представляет собой относительно самостоятельный исследовательский сюжет, сопровождаемый отдельными промежуточными выводами». Представляется, что важной характеристикой диссертационных исследований является взаимосвязанность всех его частей, единство и целостность его структуры и содержания, а не мозаика различных тематических блоков по теме исследования.

Во-вторых, нарекания, и даже недоумение, вызывал методологический раздел во Введении диссертации, где диссертант указал «метод описания» как один из основных: «суть исследовательского подхода автора состоит в стремлении описать теорию секьюритизации не в виде неких статичных постулатов, а как динамично меняющуюся область научных знаний...» (стр. 13 текста диссертации). Честно говоря, собранный диссертантом богатый материал, на наш взгляд, следовало «обработать» при помощи более конкретных методов исследования, позволяющих исследователю прийти к более конкретным выводам и результатам.

В-третьих, автор, повествуя о развитии западных школ теории секьюритизации, периодически делает ссылки в тексте на работы российских авторов (например, на стр. 73 текста диссертации), но российские авторы лишь упоминаются перечислением фамилий. Было бы интересно узнать о том, что общего в позициях российских и зарубежных авторов по исследуемым вопросам, что отличного? Привнесла ли российская школа что-то новое в дискуссию о теории секьюритизации или нет?

В-четвертых, в тексте явно присутствует практическая составляющая, хотя сама тема диссертации носит преимущественно теоретический характер, но диссертанту следовало более четко выделить эту практическую составляющую. Как уже было отмечено выше, сам Олег Сергеевич во Введении пишет о проблеме «секьюритизации мышления» современных исследователей, но в тексте самой диссертационной работы, на наш взгляд, к сожалению, автор практически не раскрывает этот тезис.

Тем не менее, диссертация Гайдаева Олега Сергеевича на тему: «Теория секьюритизации: генезис, эволюция и современное состояние» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гайдаев Олег Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики

Лагутина Мария Львовна



26.04.2023 г.