

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета на диссертацию Медведевой Марии Владимировны на тему: «Медиакомпетентность как компонент политической культуры молодежи» представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертационное исследование посвящено актуальной теме, о которой диссертант вполне обоснованно и компетентно заявляет во введении. В основу работы положена идея повышения медиаграмотности и развития медиакомпетентности массовых аудиторий. И как соглашается автор, цитируя авторитетного ученого «оба термина, (идеи - Н. Л.) в целом, фокусируются на способностях человека анализировать поступающую информацию, критически воспринимать факты и различать качество информационных каналов по шкале достоверности». В процессе проникновения в сущность медиакомпетентности в работе к этим идеям автором добавлена и медиакультура.

Мы можем отметить, что проблемы медиакомпетентности важны не только для молодежи, но и для всех слоев общества. В частности, именно ее отсутствие обуславливает неэффективность противостояния в современной информационной войне коллективного Запада и России. Низкий и разный уровень медиакомпетентности способствует разведению возрастных поколений по разным информационным потокам. В этом и одна из причин отсутствия диалога между поколениями.

Исследование базируется на солидном теоретическом и методологическом основании. Автор грамотно и компетентно анализирует степень научной разработанности проблемы, - им выделяется два блока

литературы: теоретические источники и литература по операционализации понятий медиаграмотности и медиакомпетентности, и литература, которая связана с государственным управлением и связями с общественностью и, в частности, выработкой каких-либо рекомендаций по управлению для власти. Исследователь не замыкается только на иностранных источниках, в работе им привлекаются достижения и отечественных ученых.

Эмпирическая база исследования также весьма объемна и сформирована как из вторичных данных, и что следует особо подчеркнуть, так и данных полевых исследований автора.

Заявленная в исследовании цель - изучение медиакомпетентности молодежи как компонента ее политической культуры в России, достигается в работе решением ряда логически выстроенных и последовательно решаемых задач: концептуализация понятия медиакомпетентность (изучение русскоязычной и иностранной литературы, формирование своего определения), а также анализ основных теоретических подходов к изучению проблемы медиакомпетентности; рассмотрение специфики формирования политической культуры в настоящее время посредством современных медиа; изучение политической культуры молодежи в современной России с использованием подхода социологии поколений с актуализацией проблемы воздействия современных медиа; определение уровня медиакомпетентности в среде российской молодёжи посредством проведения анкетирования (онлайн-опроса); качественный анализ феномена медиакомпетентности посредством фокус-групповых исследований; экспертный анализ результатов анкетирования и фокус-групп. Формирование заключений о современной политической культуре современной молодежи и места медиакомпетентности в ней.

Автор четко и грамотно формулирует положения, выносимые на защиту. Хотя, на наш взгляд в них содержатся и противоречивые суждения. Подтверждением тому п. 3., в котором автор утверждает, что «молодежь

России относится к числу наиболее медиаграмотных социальных групп», но и тут же заключает: «Проблемы с медиакомпетентностью российской молодежи в конечном итоге может привести к высокому уровню некомпетентных специалистов в государстве, которые будут принимать некомпетентные решения» (стр. 15).

Именно во введении раскрываются базовые аспекты данного научного исследования и знакомство с ним не оставляет сомнений в содержательных смыслах исследуемой проблематики. Введение содержит все необходимые для данной части научного исследования фрагменты. Кроме упомянутых выше объекта и предмета, цели и задач исследования, в нем характеризуется научная новизна и научно-практическая значимость работы, обозначена методологическая основа, очерчены хронологические рамки.

Структура диссертационного исследования выдержана в классическом стиле и содержит: введение, две главы, включающие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы, приложения.

Как в задачах, так и в содержании удачно и гармонично сочетается теоретическая (теоретико-методологическая) и практическая часть.

Первая глава носит теоретический характер, в которой рассмотрены современные подходы к исследованию проблем медиакомпетентности молодежи. Кроме этого, в ней автор представляет массовые коммуникации инструментом формирования современной политической культуры и характеризует молодежь как объект изучения социологии поколений.

Вторая глава полностью сосредоточена на эмпирике. В первом параграфе проведен обзор эмпирических исследований медиаграмотности в России и за рубежом, в нем также описаны результаты анкетирования, проведенного автором в рамках обозначенных задач. Содержание фокус-группового исследования проблемы медиакомпетентности содержит второй параграф, и в заключительном, третьем параграфе представлен обзор анализа экспертных интервью, проведенных автором.

Заключение содержит обобщающие выводы, дает общее представление о полученных результатах.

Работа написана грамотным языком, что является несомненным плюсом для любого научного труда.

Весьма объемный эмпирический материал подвержен качественному контент-анализу, а полученный результат позволил диссертанту сделать достаточно убедительные выводы, применимые как в теории, так и на практике.

Качественный уровень апробации исследования подтверждают опубликованные по теме работы публикации автора. М. Медведева имеет 12 публикаций, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях из перечня ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационное исследование характеризует тщательная проработка текста. В нем содержится множество ссылок на первоисточники, приводятся цитаты из оригинальных источников, выдвигаемые автором идеи подкреплены цифрами, фактами. Итоги анализа эмпирического материала обобщаются и приобретают характер научных пополнений теоретического багажа.

Следует обратить внимание на то, что автор расширяет спектр исследования медиакомпетентности, добавляя к анализу и феномен критического мышления, что весьма важно при выявлении элементов взаимосвязи медиакомпетентности и политической культуры.

На наш взгляд весьма важными являются обобщающие выводы, которые делает автор, основываясь на анализе научных источников. Так, по итогам первой главы автор делает вывод о том, что в «современных условиях медиакомпетентность является действительно важным компонентом политической культуры. Для молодежи она также особенно важна в связи с тем, что её социализация и становление, по сути, происходит в онлайн среде

и в Интернете, в частности, а значит она может быть особенно уязвима перед разного рода вызовами при этом как оффлайн, так и онлайн реальности. Кроме того, деформация медиакомпетентности по разным объективным и субъективным причинам может приводить к таким политическим эффектам как: политическая пассивность, отчуждение от политики, в целом, неявка на выборы и неучастие в политике, что в свою очередь в молодежной аудитории может приводить к саботажу действующего политического курса, миграции за рубеж и даже экстремизм» (стр.85). Именно это теоретическое заключение автора позволило перейти к профессиональному анализу эмпирического материала второй главы.

Весьма грамотно разработана методика и проведено эмпирическое трехэтапное исследование: первый этап – проведение анкетирования среди молодежи, второй этап – проведение 3-х фокус-групп в разных субъектах федерации, третий этап – исследование проблемы путём экспертного опроса. Этому и посвящены материалы второй главы. Они оригинальны, научно выверены, дают полнейшее представление о проведенной работе и ее результатах. Примечательно, что приложение, содержащее материалы эмпирики по объему, превышает собственно текст работы (188 страниц против 176).

Отрадно, что автор неформально подошел к заключению своей работы. Именно здесь содержится квинтэссенция исследования. В итоге не просто подтверждена гипотеза, а сообщено о некоторых изменениях и дополнениях к ней (стр.152)

Вместе с тем, как и любая творческая, исследовательская работа в силу своей инновационности может содержать определенные недоработки, недостатки и даже ошибки. Обсуждение результатов диссертационного исследования предполагает их выявление, выяснение, разъяснение и уточнение позиций по отдельным вопросам.

В определяющей мере они носят формальный характер.

На наш взгляд, следовало бы подумать над тем, чтобы цель работы (изучение медиакомпетентности молодежи как компонента ее политической культуры в России) сформулировать в соответствии с научно-исследовательским замыслом. По содержанию изучение удалось. Но вот форму следовало бы подкорректировать. Кроме этого, данное предложение-рекомендация также вытекает из того обстоятельства, что первая задача по достижению цели выступает более фундаментальной и основательней, чем цель. По сути, это предложение концепции медиакомпетентности, что обычно характерно для докторских диссертаций. А это уже достоинство исследования.

Требуется комментарий, пояснение автора: если предмет исследования - роль медиакомпетентности в формировании ценностей и норм, то каким образом автор избежал даже упоминания ценностей и норм и в оглавлении, и при формулировании задач?

Соискателю следует подумать и над более четким и однозначным формулированием гипотезы исследования. Верная, по существу, но наш взгляд она расплывчатая по форме. При этом следовало бы исходить из того обстоятельства, что это предположение, догадка, которая требует доказательств.

Также желательно уточнить (прокомментировать), чем обусловлены границы хронологических рамок?

На наш взгляд, незаслуженно много места занимает материал 1.3. «Молодежь как объект изучения в современной социологии поколений», где автор сосредотачивается на понятиях молодежи в разных научных дисциплинах, мнениях ученых о поколениях и д. т. (стр. 64 – 84). Несомненно, в параграфе содержится важный материал (медиаповедение, цифровое неравенство, социализация молодежи), но с целью оптимизации объема работы упоминаемые фрагменты о поколениях, определение молодежи как социальной группы можно было

минимизировать и использовать для размещения полезного и интересного материала, которого, судя по приложениям, у автора в избытке.

Все высказанное выше не меняет общего позитивного восприятия выполненного исследования. Высказанное выше следует рассматривать как дополнение, рекомендации и пожелания по повышению качества исследовательской работы в перспективе.

В целом диссертационная работа Марины Владимировны Медведевой «Медиакомпетентность как компонент политической культуры молодежи» представляет собой завершенное комплексное научное исследование, посвященное исследованию важной научной и практической проблемы. Публикации отражают основное содержание диссертации, которая соответствует заявленной теме.

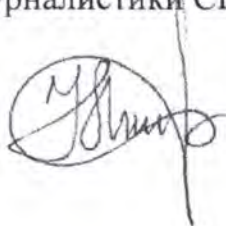
Диссертация Медведевой Марины Владимировны на тему: «Медиакомпетентность как компонент политической культуры молодежи» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Медведева Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета

доктор политических наук, профессор, профессор

кафедры международной журналистики СПбГУ

ЛАБУШ Н. С.



16.02.2023