

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Борисенко Юлии Вячеславовны на тему: «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технологии сопровождения», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология

В своем диссертационном исследовании Ю.В. Борисенко поставила задачи построения целостной научной картины психологической готовности к отцовству, выявления особенностей становления этой готовности в контексте социализации мужчин на разных возрастных этапах с учетом семейной ситуации. В прикладном аспекте диссертантом поставлены задачи разработки модели психолого-педагогического сопровождения становления психологической готовности к отцовству, включающей описание необходимой семейно-образовательной среды, психологической работы и содержания психологических тренингов, а также некоторых других активных форм обучения. Актуальность такого направления фундаментального научного исследования и разработки технологий формирования психологической готовности к отцовству не вызывает никаких сомнений. Социальное значение таких усилий трудно переоценить, даже если мы будем рассматривать такую деятельность в широком масштабе.

Необходимо отдать должное научной смелости Ю.В. Борисенко, запланировавшей большую серию не только срезовых и лонгитюдных исследований, но проведение весьма протяженного по времени эксперимента с привлечением немалого числа участников различных возрастов.

Обсуждаемое исследование отличает тщательное планирование всех этапов работы: диагностического этапа, констатирующего и формирующего эксперимента, аналитического и описательного этапов, на которых с использованием собранных эмпирических данных была проведена оценка эффективности всего спектра методических приемов психологической поддержки процесса становления социальной зрелости современного мужчины, всестороннего освоения и принятия им отцовской позиции и роли.

Нельзя не отметить обстоятельный анализ современного состояния проблемы родительства, отцовства и множества факторов, обуславливающих их конструктивное или дефицитарное развитие. Не часто можно обнаружить в квалификационных работах столь широкий и разносторонний охват проблемы и хорошо структурированное ее представление в тексте диссертации. Глубокий теоретический анализ проблемы позволил автору представить внутренние и внешние детерминанты родительства и изложить продуманные и достаточно конкретные теоретико-методологические основы комплекса процедур, мероприятий по формированию психологической готовности к отцовству.

Анализ множества факторов формирования психологической готовности к отцовству, становления конструктивной стратегии отцовства проведен Ю.В. Борисенко с использованием большего количества методик,

(включая оригинальные, авторские), опирающихся на различные методические подходы, что без сомнения увеличивает достоверность полученных результатов. В работе получен большой ряд интересных и значимых характеристик принятия лицами различного возраста своей гендерной роли, ответственности, осознания ценности отцовства, различных особенностей формирования зрелости личности, совершенствования саморегуляции, рефлексии, освоения позитивных отцовских практикам.

Отмечая многие достоинства работы и научные выводы, обладающие несомненной научной новизной, укажем на некоторые недостатки.

1) В таблица 3.5.26. представлены результаты факторного анализа для выборки женщин без детей. Обращает внимание результат факторного решения – третий фактор образован шкальными показателями только одной методики. Нужно ли было при такой структуре факторного решения включать показатели по одной методике в перечень признаков для проведения факторного анализа. Сомнительно, что факторные общности показателей этой методики были достаточно высоки настолько, что их стоило оставлять для итогового решения.

2) В целом ряде таблиц (например, Таблица 5.1.3. – Сравнение результатов экспериментальной группы до и после воздействия по t-критерию Стьюдента для зависимых выборок) излишне кратко именуется различные параметры – ни в примечаниях к таблицам, ни в тексте нет указаний, что представляют собой эти параметры, по каким методикам они получены.

3) При обсуждении ряда рисунков, на которых представлены результаты кластерного и дисперсионного анализа (например, рисунок 5.1.3. – Дисперсионный анализ с повторными измерениями по параметру нравственные нормы», С.368), нет указаний на пространство признаков, по которому этот анализ проведен. Чтение текста облегчило бы указание на то, какие числовые показатели их каких методик были взяты для математико-статистической обработки.

4) Необходимо было бы уточнить как процедурно были организованы тренинговые занятия: сколько было часов контактной работы с участниками тренингов, как часто проводились занятия, кто проводил занятия и т.д.?

Данные замечания не снижают ценности основных полученных в исследовании результатов. Сформулированные в работе научные положения достаточно обоснованы, выводы имеют научную новизну, теоретическое и практическое значение. Диссертационное исследование характеризуется внутренним единством, логичностью, последовательностью. Научная новизна состоит в том, что автором дано целостное представление о становлении психологической готовности к отцовству в современных условиях. Оно опирается на теоретические положения и эмпирические данные о закономерных этапах личностного и социального развития, о динамических трансформациях содержательных характеристик всех компонентов психологической готовности к отцовству в процессе ее становления, начиная с дошкольного периода.

Диссертация Борисенко Юлии Вячеславовны на тему: «Становление психологической готовности к отцовству: феноменология и технологии сопровождения», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Борисенко Юлия Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры социальной психологии
Санкт-Петербургского
государственного университета



Л.В. Куликов

14.02.2023