

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ковтун Екатерины Андреевны на тему: «Особенности современного восприятия антикоррупционной политики россиянами: социологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.5. Политическая социология

Работа Е. А. Ковтун представляет собой детальное и глубокое исследование особенностей восприятия коррупции и антикоррупционной политики в общественном сознании в современной России. Актуальность такого исследования определяется тем, что структурное противоречие между высоким уровнем коррумпированности функционирования социальных институтов и амбивалентностью антикоррупционной политики российского государства воспроизводится также в амбивалентности мыслительных и поведенческих установок российских граждан, чье восприятие коррупции и антикоррупционной политики требует социологического изучения с помощью новых подходов и методов. Разработке нового теоретико-методологического подхода к исследованию роли социальных установок в процессах формирования, имплементации и эффективности антикоррупционной политики и посвящена данная диссертация.

Автор задачу разработки нового теоретико-методологического инструментария для изучения восприятия антикоррупционной политики в России успешно решает в результате глубокого теоретического анализа содержания понятий коррупции и антикоррупционной политики, тенденций формирования институционального комплекса антикоррупционных мер в России в последние три десятилетия, сопоставления результатов теоретического анализа с эмпирическими данными, в том числе собранными и проанализированными при непосредственном участии автора. В тексте диссертации можно найти много оригинальных идей, теоретико-методологических и методических решений, эмпирических обобщений, важных для развития политической социологии, особенно в области социологии коррупции и антикоррупционной деятельности. Среди них необходимо в первую очередь выделить те достижения автора, которые обладают принципиальной новизной и вносят вклад в развитие политической социологии:

- 1) Разработана оригинальная комплексная классификация уровней, сфер и форм коррупции, включающая три уровня (макро-, мезо-, микро-социальный), четыре сферы (политическая, административная, деловая, бытовая), две формы (сетевая, системная).
- 2) Выделены четыре этапа в развитии антикоррупционной политики в современной России.
- 3) Разработана авторская методика эмпирического выявления социальных установок в отношении коррупции и антикоррупционной политики, дополняющая три традиционные компонента (когнитивный, аффективный, конативный) модели компонентом личного опыта.
- 4) Собраны и проанализированы эмпирические данные о восприятии бытовой и деловой коррупции и антикоррупционной политики в Ленинградской области, результатом чего стало выявление эффекта рассогласованности когнитивного, аффективного и конативного компонентов социальных установок в общественном мнении о коррупции.
- 5) Эмпирически выявлена существенная для формирования и имплементации антикоррупционной политики проблема слабой информированности, неопределенности мнения, незаинтересованности в проблематике коррупции и антикоррупционных мер жителей крупного российского региона.

Диссертационное исследование отличают оригинальность замысла и профессионализм его реализации. Определение цели и задач исследования, объекта и предмета, выбор теоретико-методологической основы не вызывают возражений и свидетельствуют о профессионализме автора как социолога-исследователя. Структура диссертационной работы хорошо продумана и позволяет автору полно и логично представить ход и результаты своего исследования.

В обладающей многими и несомненными достоинствами диссертационной работе Е. А. Ковтун можно обнаружить и некоторые недостатки.

Во-первых, в обзоре методологических подходов к измерению коррупции автором вводится понятие антикоррупции, отождествляемой с противодействием коррупции (с. 58), что является идеализацией, не отражающей диалектический характер социального функционирования и конструирования (включая восприятие) коррупции и антикоррупционной политики в современном обществе, где борьба с коррупцией носит избирательный характер, препятствуя одним формам и провоцируя другие формы коррупции, является инструментом политической конкуренции между различными фракциями политической элиты, формой выражения и мобилизации социального протеста и одновременно орудием подавления протестных движений.

Во-вторых, верно отмечая роль блогосферы, сетевых медиа и движений в формировании социальных установок в отношении коррупции и антикоррупционной политики (с. 75-76), автор странным образом игнорирует показательный кейс «Фонда борьбы с коррупцией», деятельность которого, последующее признание экстремистской организацией и запрет в России демонстрируют диалектический характер и социодинамики антикоррупционной политики в России, и формирования социальных установок в отношении социоструктурного комплекса коррупции-антикоррупции.

В-третьих, выделение автором четырех этапов развития антикоррупционной политики осуществлено на основе декларативно-юридических критериев и слабо отражает нелинейный характер социодинамики и социально-политическую специфику этапов, на каждом из которых экономические и политические интересы конкурирующих фракций элиты и противоборствующих социальных движений находили свое выражение в форме законов, указов, стратегий, уголовных преследований, судебных процессов, медийных кампаний, протестных акций и т. п.

В-четвертых, в интерпретации эмпирических данных о восприятии коррупции и антикоррупционной политики в Ленинградской области (с. 91-92) автор игнорирует очевидный факт, что большинство респондентов в опросах 2019 и 2020 гг. выбирает вариант «затрудняюсь ответить», что обесценивает рассуждения автора о «преобладающих» мнениях в восприятии динамики уровня коррупции населением и ставит серьезный методический вопрос, поскольку в данных общероссийских опросов такой большой доли затрудняющихся ответить не наблюдается.

В-пятых, в анализе полученных автором эмпирических данных нет анализа корреляций между четырьмя компонентами в предложенной модели социальных установок, что оставляет открытым вопрос об обоснованности дополнения трех традиционных компонентов (когнитивного, аффективного, конативного) авторским компонентом, отражающим личный опыт коррупции.

Оценивая диссертационную работу Е. А. Ковтун в целом, следует отметить, что она представляет собой оригинальное, профессионально выполненное и обладающее научной

новизной исследование. Работа не имеет существенных недостатков, сделанные замечания не затрагивают главных положений и выводов автора, достоверность которых обеспечена продуманным и профессиональным применением современных социологических теорий и методов эмпирического исследования. Новые и важные с точки зрения изучения антикоррупционной политики результаты, полученные автором, свидетельствуют о высокой научной квалификации.

Диссертация Ковтун Екатерины Андреевны на тему: «Особенности современного восприятия антикоррупционной политики россиянами: социологический анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ковтун Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.5. Политическая социология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
социологии СПбГУ



Д. В. Иванов

02.01.2023